

Китаев Н.Н., Китаева В.Н. Судебная экспертиза при изобличении мошенников – «экстрасенсов»³⁹

Известно, что тяга к мистике, склонность к предрассудкам свойственны человеческой психике.⁴⁰ Это особенно проявилось в России после распада СССР, когда для многих граждан наступило суровое время неуверенности в завтрашнем дне. Академик Э.П. Кругляков, возглавляющий в РАН Комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, отмечает:

«С первых дней существования нового Российского государства в СМИ во всевозрастающих масштабах процветает антинаучная пропаганда всяческого шарлатанства: астрологии, белой и черной магии, оккультизма, прочей мистики. Голоса ученых в СМИ неизменно оказываются слабее»⁴¹.

Адвокат А. Куприянов утверждает, что правоохранительные органы фактически давно признают существование сверхъестественных сил:

«Практически все рекламные издания печатают объявления магов, колдунов... Все услуги платные. Если это сплошь обманщики, то милиция должна ежедневно возбуждать десятки дел о мошенничестве. В противном случае признается, что данная категория «предпринимателей» деньги получает не зря. Получает за «работу»... Милиция и прокуратура оказались бессильны перед разгулом бесовщины в России...»⁴².

На самом деле такое бессилие обусловлено ординарным неумением и нежеланием расследовать уголовные дела по данному виду мошенничества. В случае, когда действия «колдуна» приобретают широкий общественный резонанс негативного характера, следственные органы способны вполне успешно доказать вину мошенника, именующего себя «магом», а суд – вынести обоснованный обвинительный приговор.

В качестве примера можно привести уголовное дело «колдуньи Валентины», являвшейся владелицей ООО «Марчи» и «Алистер Сантерас», в которых функционировали «салоны магии». Валентина Лукьянова, позднее сменившая фамилию на Камальдинову (под которой ее осудили), с помощью средств массовой информации создала и распространила заведомо ложную рекламу на свои «услуги» оккультного характера. Она объявила себя «ясновидящей» и бралась успешно разыскивать исчезнувших людей, украденные автомобили, содействовать возврату долгов, «снимать порчу», диагностировать и лечить разные болезни. После возбуждения уголовного дела по ст. 159 УК РФ, обвиняемую Лукьянову-Камальдинову обследовала комиссия экспертов-психиатров, признав ее вменяемой.

При этом подэкспертная цинично признавалась психиатрам в обмане «плохов», т.е. доверчивых людей. Подобные психиатрические экспертизы назначались лицам, объявлявшим себя «пророками», еще в XIX в.⁴³ Однако по делу была назначена еще комплексная экспертиза, порученная комиссии научно-практического Центра традиционной медицины и гомеопатии

³⁹ Материалы Международной научно-практической конференции «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ», Волгоград, Волгоградская Академия МВД России, 2012, – 516 с. ISBN 978-5-7899-0799-3.

⁴⁰ Юдин В.В. *Вера в колдовство – проявление обыденного сознания молодежи* // Социологические исследования. 2007. № 10. С. 121–126, с. 121.

⁴¹ Кругляков Э.П. *Современная лженаука – порождение невежества и коррупции* // В защиту науки. М., 2009. Вып. 5. С. 37–45, с. 38,39.

⁴² Куприянов А. *«Темные силы» как субъект преступления* // Рос. юстиция. 2001. № 8. С. 74–76, с. 74.

⁴³ Архив психиатрии, неврологии и судебной психопатологии / под ред. П.И. Ковалевского. Харьков, 1888. Т. XI. № 3, с. 76–77.

Министерства здравоохранения РФ. Эксперты должны были по заданию следователя определить: имеется ли у Лукьяновой-Камальдиновой «дар ясновидения»? Такового не обнаружилось, и 9 июня 2001 г. Зеленоградский окружной суд Московской области признал «колдунью Валентину» виновной в мошенничестве и заведомо ложной рекламе, осудив ее к 6 годам лишения свободы.

В данном случае, на наш взгляд, подобной экспертизы не требовалось. Экстрасенсорным (сверхчувственным) восприятием сторонники парапсихологии называют явления телепатии и ясновидения. Специалист мирового класса проф. Ч. Хэнзел приводит такие определения:

1. Телепатия – восприятие одним лицом мыслей другого лица без какой-либо передачи их по сенсорным каналам.

2. Ясновидение – сведения о каком-либо объекте или событии, получаемые без участия органов чувств.⁴⁴

Он скептически отмечал:

«Хотя затрачено много времени, сил и денег, до сих пор не получено ни одного приемлемого доказательства реального существования экстрасенсорного восприятия»⁴⁵.

Аналогичный вывод следует из анализа трудов нынешних парапсихологов различных стран.⁴⁶ В США существует «Образовательный Фонд Джеймса Рэнди», который объявил о выплате приза в один миллион долларов «любому человеку или группе людей, кто будет в состоянии продемонстрировать любое умение экстрасенсорного, паранормального или сверхъестественного качества в условиях лабораторного контроля»⁴⁷. За много лет существования фонда ни одного «экстрасенса» обнаружено не было – условие лабораторного контроля отпугивало мошенников, привыкших под видом «ясновидцев» обирать доверчивых людей. Поэтому совершенно ненаучным, безграмотным было постановление следователя о выявлении экспертным путем «дара ясновидения» у Лукьяновой-Камальдиновой.

По уголовному делу Г.П. Грабового, обвиняемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ, была проведена комплексная социально-психологическая экспертиза. Данный обвиняемый, объявив себя «ясновидящим», «пророком», «исцелителем», обещал за деньги воскресить умерших. Его мошеннические действия были публично развенчаны академиком Э.П. Кругляковым,⁴⁸ но потребовались годы, чтобы Грабового привлекли к уголовной ответственности: мошенник пообещал воскресить детей, убитых террористами в Беслане, потребовав за каждого «воскрешенного» по 39 100 руб. Таганский районный суд Москвы 7 июля 2008 г. приговорил Г. Грабового за мошеннические действия к 11 годам лишения свободы.

При обосновании вины Грабового суд широко цитировал в приговоре заключение комплексной социально-психологической судебной экспертизы:

«Учение Григория Грабового представляет собой комплекс специальных методик воздействия на психику и поведение человека и ориентировано на группу населения, испытывающую острое психическое неблагополучие в связи со смертью близких людей больных тяжелыми заболеваниями, и лиц, находящихся в состоянии стресса или повышенной психологической уязвимости в связи с тяжелой жизненной ситуацией... В число методов, составляющих данную систему воздействия, входят: прямое и косвенное внушение; конверсия (методичное целенаправленное искажение) нормативных языковых понятий; методы, использующие и поддерживающие состояние психической травмы, вызывающие искажение в процессах мышления, восприятия и понимания; методы несанкционированного контроля сознания – воздействия на волевую сферу, сферу целеполагания и мотивации личности...»⁴⁹.

Иными словами, влияние «экстрасенса» Грабового на потерпевших, плативших ему, имело вполне материальные психологические объяснения, без всяких загадочных, необъяснимых факторов.

⁴⁴ Хэнзел Ч. *Парапсихология*. М., 1970, с. 6.

⁴⁵ Там же, с. 295.

⁴⁶ Леонтьев Д.А. *Самая обыкновенная парапсихология* // Психологический журнал. 1995. № 1. С. 170–172.

⁴⁷ В защиту науки. М., 2009. Вып. 5, с. 18.

⁴⁸ Кругляков Э.П. *Почему опасна лженаука* // Наука и жизнь. 2002. № 3. С. 3–8, с.4.

⁴⁹ Экспертное заключение содержится в томе № 3 настоящего уголовного дела на листах 210–275. (Прим. авт.).

Вышеизложенное позволяет прийти к следующим выводам:

Постановка вопроса: обладает ли данное лицо экстрасенсорными способностями? – является некорректной, и установление данного обстоятельства не может быть предметом судебной экспертизы. Основанием для производства судебной экспертизы является потребность в специальных знаниях в науке, технике, искусстве или ремесле (ст. 9 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ). Изучением экстрасенсорных способностей (телепатия, ясновидение) не занимается ни одна из названных отраслей знания в РФ.

Следует рекомендовать назначать судебно-психиатрическую, судебно-психологическую или судебную психолого-психиатрическую экспертизы в процессе расследования уголовных дел о мошенниках-«экстрасенсах». Заключение судебно-психиатрической экспертизы позволит решить вопрос о возможности привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 159 УК РФ. Заключение судебно-психологической или судебной психолого-психиатрической экспертизы поможет доказать наличие признаков субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

© 2012 Н.Н. Китаев, В.Н. Китаева (текст)