

Соблазн "особого служения", или Как навязывают почитание псевдоиконы "Воскрешающая Русь"

Содержание

Введение.

Может ли демон являться под видом Богородицы?

Можно ли постоянно "видеть" Царицу Небесную?

Духовные "восторги" - признак прелести.

Ищущие чудес.

"Бес говорил о последних временах..."

"Суд над Церковью"?

Двойной стандарт послушания.

"Архиерейша", дары дающая.

Прикрываясь Православием.

Отвергая лжечудеса, или Надо ли смущаться?

Пережитки оккультно-языческого сознания в Православии проявляются не только в суевериях о так называемой «чисточетверговой воде», «иерусалимской закваске», в запретах «передавать свечку левой рукой» и т.д. При неправильном отношении даже иконы могут стать соблазном для многих верующих, особенно если иконы эти новые, неканонические, написанные по самочинию иконописца или по повелению лжестарца, а порой и того хуже - на основе чьих-то сомнительных видений.

Печальным примером таких неразумных действий стал ажиотаж, поднятый вокруг изображения, названного «Икона Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь», которое не может являться иконой ни в каком смысле: потому что оно неканонично по иконографии, а главное - написано со слов женщины, увидевшей некое существо в белом, принятое ею за Богородицу.

К сожалению, это следствие невежества относительно учения Церкви об иконах, а также вечно живущей в нас суеверной жажды чудес, мироточений, различных знамений, подменяющих реальную духовную жизнь.

Специалист по иконографии священник Борис МИХАЙЛОВ в статье «Иконография чутко реагирует на состояние церковного сознания», опубликованной в газете «Церковный вестник», отмечает, что многие новые иконы Пресвятой Богородицы не отражают всей глубины православного богословия и вместе с тем свидетельствуют о невоцерковленности некоторых современных иконописцев.

Принимая неканонические иконы в наши храмы, мы бываем готовы смириться и с нецерковными действиями определенных сил. Так, псевдоикона «Воскрешающая Русь» в последние полтора-два года широко распространяется по России в различных самочинных изданиях, массовыми тиражами издаются календари с ее изображениями, она объявляется «преемницей» благодати от иконы «Державная», предпринимаются усилия по ее «прославлению» в обход Церкви, что является питательной почвой для различных спекуляций.

Думается, полезно проанализировать те изъяны нашего церковного сознания, которые позволяют неканоническим, а то и вовсе оккультным изображениям занять место икон в сознании многих людей, считающих себя воцерковленными.

МОЖЕТ ЛИ ДЕМОН ЯВЛЯТЬСЯ ПОД ВИДОМ БОГОРОДИЦЫ?

Причиной легковерия является укоренившийся предрассудок, что демоны не могут являться в облике Пресвятой Богородицы - потому что якобы Сам Господь запретил это делать силам нечистым. Но из апостольских посланий мы знаем, что демоны дерзают являться в образе святых ангелов и даже Самого Христа - Творца мира. Ни у кого из Святых Отцов мы не находим утверждений, будто демоны не могут принять образ Матери Божией.

У святителя Игнатия Брянчанинова приведено несколько случаев, где говорится о явлении демона в образе Божией Матери. Например, в работе «О сновидениях» сказано: «Преуспевшим в самомнении демоны начинают являться в виде ангелов света, в виде мучеников и преподобных, даже в виде Божией Матери и Самого Христа, ублажают их жительство, обещают им венцы небесные, этим возводят на высоту самомнения и гордыни».

О современных случаях прельщения людей бесами, принявшими образ Божией Матери, можно прочесть в книге Алексея Яковлева-Козырева и диакона Димитрия «Ночь на вершине. Страницы афонского дневника» (СПб., 2001. С. 196).

Один инок «поверил бесу, который внушил ему, что благодать ушла из всех храмов Московской Патриархии, и начал убеждать в этом других. "Я неустанно молюсь Богоматери, иногда вижу ее, и Она открывает мне, что надо делать, - горделиво заявлял одержимый. - Бесы не могут являться в виде Богородицы, значит, все, что я слышу - это откровение свыше, и потому я, несомненно, творю Божие дело"».

«Прихожанка одного московского храма - особа из научных кругов - очень любила молиться перед чудотворной иконой Божией Матери и Взыскание погибших". Однажды этой женщине, серьезно увлекавшейся когда-то йогой, показалось, что икона просияла и рядом с Богомладенцем появился маленький Будда. Она приняла демонский призрак за истину и сделала ложный, губительный вывод, что спастись можно в буддизме. Прельщенная уверяла нас, что злые духи не дерзнут использовать в своих гнусных целях образ Царицы Небесной или ее иконы, ибо им это якобы запрещено. И, следовательно, ей, страждущей, кающейся грешнице, было даровано некое небесное видение. Со временем, слава Богу, сия христианка образумилась».

В наши же дни такое обольщение, имеющее трагические последствия для тысяч людей, произошло с печально известным «пророком Божией Матери патриархом Иоанном» (иначе - «архиепископ» Иоанн Береславский - Вениамин Яковлевич Янкельмйн) - духовным лидером псевдохристианского «Богородичного Центра» (ныне называемого «Православная Церковь Божией Матери Державная»).

Поначалу он, по его рассказам, жил при Почаевском, Псковском и других монастырях, ходил по тайным обителям катакомбных христиан. Явное бесовское прельщение Береславского началось после того, как в 1984 году перед иконой «Одигитрия» ему якобы открылась Божия Мать и дала ранее никому неизвестные «откровения». После чего новоявленный «пророк» стал видеться и общаться с «богородицей» запросто - как с лучшим другом. Вот как описывает это священник Алексей МОРОЗ: «В Москве, в квартире "пророка Иоанна" призрак "богини" стал являться ему бесчисленное множество раз. В моменты "откровений", обычно неожиданных, внезапных, Иоанн бросался к пишущей машинке и начинал печатать. Печатал он, как одержимый, без интервалов и с такой скоростью, с какой, по словам очевидцев, "человек печатать не может".» (Современные секты и ереси в России. «Православная Русь». СПб., 1995. С. 129).

За годы «пророческой деятельности» Береславский опубликовал более 200 томов «судьбоносных для России откровений» лжебогородицы (так называемый «Третий Завет»), основав для этого собственное издательство «Новая Святая Русь». Создав еретическое оккультное движение, сектанты вместо Христа поклоняются Богородице как

принесшей себя в жертву за наши грехи (марионитская ересь, о которой писал Иоанн Дамаскин).

МОЖНО ЛИ ПОСТОЯННО «ВИДЕТЬ» ЦАРИЦУ НЕБЕСНУЮ?

Увы, приходится говорить и о соблазнах православных церковных людей по поводу явления «богородицы», повелевшей написать так называемую икону «Воскрешающая Русь».

Мы привыкли некритично доверять любому изданию, ссылающемуся на имена известных священников. Именно на этом спекулируют авторы брошюр «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь» (одна из них выпущена анонимно, без всяких выходных данных, другая - не известным никому «Православным братством во имя иконы Пресвятой Богородицы "Воскрешающая Русь"»).

Веря этим изданиям, мало кто задумывается о духовном смысле видения Ольги Павленко, по описанию которой была изготовлена икона. Вот что узнала православный журналист О. Семенова, которая по просьбе «Православной газеты для простых людей», будучи в Пятигорске, встретила с Ольгой Павленко:

«В ноябре 2001 года, приехав в г. Пятигорск в санаторий, я связалась с Ольгой Николаевной Павленко и ее мужем Борисом Владимировичем, чтобы узнать подробности тогда мало кому известной истории о явлении новой иконы и, возможно, написать об этом статью. К моему недоумению, реакция на мою просьбу была агрессивной. Ольга Николаевна объяснила, что старец Николай Гурьянов (тогда он был еще жив) не благословил что-либо публиковать об этой иконе, которая находится в ЗАТВОРЕ - ее нельзя никому показывать. Если это так, то она сама нарушила благословение о. Николая, после его кончины широко разрекламировав и свое видение, и икону. Потому стоит предать гласности важные подробности того разговора...

Насторожило, что после того, как в праздник Покрова Пресвятой Богородицы Ольге Николаевне, по ее словам, явилась Матерь Божия - она видит Ее постоянно. Обращаясь ко мне, О.Н. Павленко сказала: "Она среди нас, Она везде, Она и сейчас здесь, в данный момент, с нами в комнате".

Теперь вся жизнь Ольги Николаевны и ее мужа Бориса Владимировича, по их словам, посвящена тому, что им указывает делать сама Богородица. Ольга Николаевна воспринимает ее повеления НЕ через речь, а как мысленное ощущение - надо объехать такие-то монастыри или сделать то или это. Считают, что им придется уходить с работы, потому что никогда не можешь знать заранее, какой очередной приказ получишь. И название иконы - Воскрешающая Русь - тоже было получено не через речь, а через ощущение.

Ольга Николаевна дала мне несколько молитв, написанных людьми из ее окружения. Они молятся именно этими молитвами, поскольку они "более современные", чем существующие...».

Рассказанное настолько однозначно характеризует происходящее с О. Павленко, что нет сомнений: несчастная женщина, так же, как лидер «богородичников» Иоанн Береславский, обольстилась видением беса в образе Божией Матери.

Именно о таком плачевном состоянии писал святитель Игнатий Брянчанинов в работе «О ПРЕЛЕСТИ»: «Если святые не всегда узнавали демонов, являвшихся им в виде святых и Самого Христа, то как возможно нам думать о себе, что мы безошибочно узнаем их! Одно средство спасения от духов заключается в том, чтоб решительно отказываться от видений их и от общения с ними, признавая себя к таким видению и общению неспособными».

Вспомним, что преподобные Сергей Радонежский и Серафим Саровский за всю подвижническую жизнь сподобились лишь нескольких посещений Владычицы!

«Подвижница» же Ольга Павленко постоянно видит и слышит «богородицу», живет в ее присутствии.

Печально сознавать, что иконописцы, называющие себя православными, дерзнули писать «иконы» с явно демонического видения [! - Кстати, сама икона «Воскрешающая Русь» очень похожа на оккультные изображения «Матери Мира» - на картинах Н. Рериха и других современных художников-окультистов. Отличие лишь в том, что варианты икон писали православные иконописцы, несколько облагородив видение попытками уложиться хоть в какие-то иконописные каноны. Но известно, что сама О. Павленко осталась недовольна иконами - не смогли передать иконописцы то, что она видит (и это вполне естественно!). Кстати, в разговоре с О. Семеновой «контактерша» поделилась наблюдениями, что со временем икона меняется, меняются цвета - так что она становится все более похожа на «оригинал» явившегося ей существа]. Если верить вышеупомянутым брошюрам, нашлись священники, благословившие крестные ходы с этим изображением, даже не проверив, не в прельщении ли находится человек, со слов которого оно написано. Об этом - особый разговор. Сейчас же хотелось бы обратить внимание на помраченность нашего сознания, склонного даже явные Божии предостережения перетолковывать для оправдания заблуждений.

В брошюре «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь» так описывается момент внесения иконы в Троицкий храм Дивеевской обители: «Когда икона только оказалась в храме... сорвалась икона св. Александра Свирского со своего места... Разбивается стекло на киоте... Страшное вразумление. Словно Кто-то властной рукой освободил место для образа Божией Матери». Нужно совсем потерять рассудительность, чтобы всерьез предположить, будто Пресвятая Богородица может «освободить ДЛЯ СЕБЯ место», свергнув на пол и разбив икону великого подвижника. Никто из тех, кто поверил в горделивые слова о том, что с момента видения «Ольга и ее муж на особом служении у Владычицы Небесной», не обратил внимания на властный язык «приказов» лжебогородицы: «НАПИСАТЬ эту икону, ОТВЕЗТИ в Мой Четвертый Удел, ПРОНЕСТИ по Канавке... Икону ПОВЕСИТЬ справа от иконы "Умиление"». Могла ли ТАК говорить смиреннейшая из жен?

Чтобы развеять иллюзии вокруг «новой чудотворной иконы», стоит проанализировать нагромождение православной терминологии вокруг явного обольщения и сравнить ее с декларациями и воззрениями «Богородичного Центра».

ДУХОВНЫЕ «ВОСТОРГИ» - ПРИЗНАК ПРЕЛЕСТИ

Известно, что ищущие покаяния идут к спасению, а ищущие духовных «восторгов» увязают в лжедуховности и впадают в прелесть. Настораживает обилие высокопарных слов о многочисленных «чудесах» в вышеупомянутых брошюрах. «У всех перехватило дух», «исполненные духовного восторга и благодати»... Критерием истинности тех или иных «чудес» у авторов служит именно сладостное чувство, которое, по мнению Святых Отцов, должно быть признаком прелестного состояния: «Анна из Н.- Челнов испытала, как и все мы, райское состояние».

Подобные же восторги мы встречаем и в «Богородичном Центре»: «Да примут и освятятся, и восхитятся в сладчайшем блаженстве», «дано дерзать о небывалом, Фаворском взлете!..» (Цит. по: Священник Илия (Попов), архиепископ Иоанн (Береславский). Иосиф Волоцкий: 500 лет инквизиции в России. «Новая Святая Русь». М., 1997. С. 299-303).

Как утверждает в брошюре «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь», явления «женщины в белом» происходят чуть ли не во всем мире: она является партийным работникам, тайным монахам и монахиням, пастухам-мусульманам и даже... китайцам «вдоль китайской границы», «о чем свидетельствуют сами китайцы» (интересно - когда и где?). Что это - массовое прельщение? Да, если судить

по такой цитате (сохраняем орфографию оригинала): «Из всех явлений Божией Матери известно, что Богородица не выше одного метра шестьдесят сантиметров, Ее ножка не более 36-го размера, 2-я группа крови, резус положительная - женская кровь». Можно подумать, «контактеры» брали анализ крови у своего видения!

Цели явлений «женщины в белом» часто бессмысленны: некоему Владимиру она «во сне показала ночную Москву, облетев с ним вокруг храма Василия Блаженного», Василию - «дала подержать Ребенка», а монахиня Нимфодора без церемоний «обняла Ее за талию и заплакала»... Некоей Антонине явились сразу две (?) «богородицы», так как одна из них («Казанская») «в один голос с Николаем Чудотворцем и Серафимом Саровским сказала:

"Ты должна это передать людям"», а другая («Воскрешающая Русь») «за все время моего тонкого сна не проронила ни слова».

Стоит особо остановиться на одной детали явления «богородицы» Василию К. - «наяву, в своем рабочем кабинете»: «Богородица была босая и во всем белом. Причем ткань, на что Василий почему-то обратил особое внимание, была настолько тонкой и высочайшего качества, что никогда ничего подобного он не видел. Ткань, облачающая "владычицу небесную", была ослепительно белой и с блестками».

Это одеяние удивительно напоминает «небесную одежду» прельщенного монаха, искушение которого описывает иеромонах Серафим (Роуз) в книге «Православие и религия будущего»:

«В житии св. Мартина Турского (ум. 397), написанном его учеником, Сульпицием Севером, содержится интересный пример бесовских козней в связи со странными "физическими" явлениями... Некий юноша по имени Анатолий стал монашествовать возле монастыря св. Мартина, но из-за ложного смирения он стал жертвой бесовских наваждений. Он воображал, что беседует с Ангелами, и, чтобы убедить других в его святости, эти "Ангелы" обещали ему дать "сияющие одежды с небес" как знак того, что "сила Господня" обитает в этом юноше. Однажды около полуночи возле его скита послышался громкий топот танцующих ног и ропот как бы множества голосов, и келья Анатолия озарилась ослепительным светом. Затем наступила тишина, и заблудший появился на пороге кельи в своей "небесной" одежде. "Принесли свет, и все внимательно рассмотрели одеяние. Оно было удивительно мягко, с необыкновенным блеском и ярко-алого цвета, но невозможно было определить, что это за материя...".

На следующее утро духовный отец Анатолия взял его за руку, чтобы отвести к св. Мартину и узнать, не козни ли это дьявола. Заблудший в страхе отказывался идти, а "когда его принудили идти против его воли, одежда исчезла под руками тех, кто его вел"». Нынешние толкователи видений почитают себя, очевидно, намного мудрее св. Мартина...

ИЩУЩИЕ ЧУДЕС

Ищущие чудес описывают их анонимно, по слухам, или же приводят нелепые «факты». «Странник Михаил, 29 марта ослепнув, исцелился (далее описывается, что произошло через день - ред.) по своим молитвам к Богородице "Воскрешающая Русь"». Ничего не скажешь - «яркий» пример: 29 марта ослеп и тут же, 30 марта, исцелился! «С другом случилось несчастье - обокрали дачу,... из дома вынесли мебель... обошел с иконой вокруг дачи... приезжают через несколько дней... и ахнули! В доме мебель стоит вся на месте и даже убрано, как будто ничего и не было». Очень удобное «чудо».

При слепой доверчивости бесам есть где разгуляться.

Изобилуют описаниями «чудес» и даже их фотографиями и материалы «Богородичного Центра», расположенные на сайте секты: «В храме Православной Церкви Божией Матери Державная, посвященном Собору Новомучеников российских (естественно, речь идет не о православном храме, а собрании «богородичников», выдающих себя за православных - ред.), дано чудесное знамение: с июля по декабрь 1998

г. мироточила статуя Божией Матери Мистическая Роза, стоящая у храмового Распятия, затем чудотворное миро стало источать Распятие Господа. Вскоре благоуханное миро источили уже пять Крестов и три образа Божией Матери!».

Пишут о «чудесах» и в брошюре «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь»: «Все это время икона часто благоухает, мироточит, исцеляет и показывает различные чудеса». Но сегодня, как видим, ссылка на чудеса, пророчества и даже мироточения не может быть критерием истинности, поскольку всевозможные необычные явления, напоминающие чудеса, массово происходят и у Береславского, и у Кашпировского, и у Чумака, фотографии которого, по рассказу очевидцев, источают некую коричневатую жидкость.

«БЕС ГОВОРИЛ О ПОСЛЕДНИХ ВРЕМЕНАХ...»

Святитель Игнатий Брянчанинов в работе «О прелести» приводит такие слова Антония Великого: «Демоны - лукавы; они способны принимать разные образы и виды. Часто представляются поющими псалмы, пребывая при этом невидимыми, и вспоминают слова Писания... Их никак не должно слушать, возбуждают ли они к молитве, увещавают ли, чтоб мы вовсе ничего не вкушали, обвиняют ли и обличают нас во грехах, которые знают за нами. Они делают это не с целью благочестия или добродетели, но с тем, чтоб привести простейших в отчаяние».

А вот выдержка из работы «Об экзорцизме» профессора Московской Духовной Академии А.И. ОСИПОВА:

«Господь запрещал говорить бесноватым, и Святые Отцы категорически запрещали слушать их и входить в какой-либо контакт* с говорящими духами, теперь же во время отчитывания бесы получают полную свободу "проповедовать", вводить присутствующих в заблуждение, заражать их своим духом лукавства, гордыни, плотских страстей и т.п. Нередко при этом ведется телесъемка, которая распространяет бесовскую ложь на еще более широкий круг людей».

«Воскресенцы» же (если их так можно назвать) слушают беса с удовольствием, забывая, что он отец лжи, - и даже призывают в свидетели истинности чудес. «Через Шишову Анну бес говорил о последних временах и о преподобном батюшке Серафиме Саровском (2002 г.)».

Другой «бес в ней говорил: "Вы все на меня работаете!».

Случайно ли, что при таком доверии к демонам во время крестных ходов случались явления «полтергейста» и прочей бесовщины? «Неожиданно открылись все двери автобуса и все вещи вылетели».

Еще одно описание воздействия изображения «Воскрешающая Русь» поражает сходством с воздействием демонов на людей на сеансах Кашпировского: «Как только Нина прикоснулась к иконе, ее будто припечатало к ней лбом, и она не могла оторваться. Голова ее стала раскачиваться из стороны в сторону, как маятник, но лоб был плотно прижат к иконе».

Увы, имеющие уши не слышат. Или слышат совсем не то, что ведет к истине... Как известно, Бога не видел никто и никогда. Мы знаем Его лишь в тех образах, которые Он Сам изволил явить нам: Бога Сына Иисуса Христа, родившегося в теле человеческого, Святого Духа в виде голубя, а также в явлении Пресвятой Троицы в облике Ангелов праотцу нашему Аврааму.

У «воскресенцев» же произошло событие доселе неслыханное: «Господь Саваоф», «благословляющий двумя ручками», явился сразу двум людям - не пророкам, не святым, а той же Ольге Павленко и некоему «смиренному», но безымянному монаху в Москве.

В брошюре «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь» так описывается одна из деталей видения той же иконы «смиренному монаху М»: «Между ручками Пречистой находился равносторонний светящийся, алмазный, в золотой оправе,

широкий крест. В пересечении креста - большой горящий, сверкающий рубин, как сердце, горящий любовью к нам, грешным. Рубин переливался бликами». В свое время, в конце 80-х - начале 90-х годов, мне довелось беседовать со священником «Богородичного Центра», представившимся схимонахом Никодимом, видеть, как проводит он «богородичные богослужения». У него был «богородичный крест», на котором вместо распятого Христа была изображена Богородица, держащая руки у сердца, на уровне ее сердца (как раз на пересечении перекладин креста) парил голубь. Аналогия слишком очевидная. У «богородичников» она означает фактическое вытеснение Христа «богородицей», символизирует рождение «святого духа» от «богородицы».

Неизбежно подмены происходят и у «воскресенцев». На одной из икон «Богородица была изображена несколько выше и Бога Отца и Бога Сына». А как расценить такое обращение к Богородице: «Освяти всех нас Великим Фаворским светом!» Это не просто богословская безграмотность, за ней - то же начало подмен, за которым Господу отводится лишь «вспомогательная» роль.

В «Богородичном Центре» утверждают, что «Соискательница берет на себя наши грехи», Она «разделила Крест Господень, сораспявшись с Ним» (Т. 6. С. 71). Но разве не то же фактически утверждает иеромонах Корнилий в брошюре «О Чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь»: «Покров Божией Матери - это Богородичное Воздвижение Креста, ибо что для Господа Крест, то для Пречистой Его Матери - Покров»?

«"Воскрешающая Русь" - Преображение Богородицы», - еще одно «богословское открытие» иеромонаха Корнилия. Что это такое - вразумительно не может объяснить никто. Но нелишне вспомнить, что одно из наименований секты «Богородичный Центр» - «Церковь Божией Матери Преображающейся», которое, было официально зарегистрировано в июне 1991 года.

Ну что ж, «богородичники» будут очень довольны таким подражанием своим идеям. Да они и на деле выразили свое удовольствие, скупив большую партию «иконок» «Воскрешающая Русь»... в православной(!) лавке. Об этой покупке с возмущением написали сами «воскресенцы», перепутав, впрочем, по невежеству названия сект: «Работница одной православной лавки... всю оставленную ей партию иконок продала "Белому братству", по наивности своей предполагая, что в этом нет греха».

Очень красноречиво и отношение «воскресенцев» к тем, кто не принял «откровения» от иконы (где с покрова в руках женщины в белом сыплется на людей бесчисленные крестики): «Кто не принял крестик, были наподобие таракана», «кто же уклонялся или убегал от крестика, видимым образом умалаялся в росте, чернел, превращаясь в кучку мерзостей» (в первой брошюре сказано о людях более грозно и ругательно: «в кучку дерьма» [2 - Кстати, люди в виде таких «кучек» изображены на варианте иконы, находившейся в скиту Троице-Сергиевой лавры в Радонеже! Очевидно, впервые в православной иконографии на иконах появились «кучки дерьма»...]).

Утверждение, что душа, сотворенная по образу и подобию Божию, может превратиться «в кучку дерьма», - пусть останется на совести авторов. Но сам тон угрозы поразительно напоминает мрачные построения «Богородичного Центра». На лето 1993 г. «пророк» назначал жителям Москвы эпидемию бубонной чумы с моровой язвой и заявлял, что на улицах города будут валяться миллионы трупов - кара постигнет всякого, кто не позволил Богородице отметить себя печатью. Они «будут поражены неизлечимыми страшными болезнями: гниение тела заживо, болезни спинного мозга, нервной системы» (Откровение Божией Матери в России. Схождение царствия. С. 165).

«СУД НАД ЦЕРКОВЬЮ»?

И «богородичников», и «воскресенцев» отличают антицерковные настроения. В «Богородичном Центре» они выражены явно. Эта секта задумывалась как «Богородичная

церковь», «церковь XXI века», якобы пришедшая по воле Божией Матери на смену Русской Православной Церкви:

«И только с покаянием всецерковного Всероссийского Собора снимутся печати сатанизма». «Горжествуй, Святая Русь Великая пора, святые времена, Феодосии Балтский возвещал, Иннокентий исполнил суд над церковью». (Цит. по: Архиепископ Иоанн Береславский. Церковь света. «Новая Святая Русь». М., 1998).

Вот она - мечта сатаны: СУД НАД ЦЕРКОВЬЮ, которую сектанты глумливо называют сатанинской! А «воскресенцы» им вторят, клеймя заранее тех, кто не поверит обольщению (сохраняем стилистику оригинала!): «Неверия и сомнения, сеющие агентами антихриста, противниками воскрешения Руси, на "слабонервных"... в надежде до конца сгубить землю Русскую, тщетны!». И еще: «Ясно, кому выгодно оклеветать икону...» Кто же они, эти «клеветники», «духовные слепцы», «агенты антихриста» (поразительное единомыслие с береславцами, пишущими о «печатах сатанизма» на Русской Православной Церкви!)? По логике «воскресенцев», это те, кто, проявляя трезвомыслие и ограждая Церковь от ереси, не стал объявлять изображение обольстительных видений общероссийской чудотворной иконой, данной нам специально для того, чтобы перед ней «искупать грехи отцов».

Один из идеологов и невежественных «богословов» движения «воскресенцев», называющий себя иеромонахом Корнилием (он, действительно, некоторое время жил в Боголюбском монастыре Владимирско-Суздальской епархии), прославился тем, что сам себя поставил вне «безблагодатной» Церкви, проявил полное непослушание правящему архиерею, провоцировал раскольнические настроения, нарушил священнические клятвы и монашеские обеты, за что был запрещен в служении правящим архиереем и лишен всех монашеских одежд.

Под статью «богословия» «воскресенцев» и их молитвы - «более современные, чем существующие». Береславский тоже исповедует «молитвенное обновление»: «Не время повторять старые молитвы, но исполняться Духом Святым и петь песнопения Духа Святого» («Радуга Завета». 1993).

Молитвы, предлагаемые «воскресенцами», действительно, новы для Православия - самоуверенностью и самомнением: «Дам мне силы бороться с бесами», «Помоги Помощникам Твоим (имена), услышавшим Тебя и принявшим Тебя в обителях своих». Вот он - соблазн «особого служения»!

И даже благодарности у «новых» молитв особые («Благодарили Господа и Царицу Небесную... за явленные чудеса»), да и действенность тоже: «Молитва перед иконой Богородицы Воскрешающая Русь помогает сразу». Вспоминаются объявления магов, гадалок и других колдунов: сниму порчу, сделаю приворот - помогает сразу, на 100 процентов.

И, наконец, шедевр молитвотворчества: «Очисти от всякия СКВЕРНЫ... храмы и монастыри наша»! Мыслимо ли для православного такое молитвенное обращение к Богоматери - с хулой на Церковь?

Анализируя все написанное, зададимся вопросом: не слишком ли много «совпадений» у «новых» ревнителей не по разуму с пылающими ненавистью к нашей Церкви сектантами из «Богородичного Центра? Источник «вдохновений», похоже, у них один и тот же - лукавый.

ДВОЙНОЙ СТАНДАРТ ПОСЛУШАНИЯ

Особо следует сказать о феномене доверия к еретикам, раскольникам, а то и просто к проходимцам. Задать себе вопрос: как получилось, что невежественные брошюры вместе с календарями и множеством «иконок» лжебогородицы проникли не только в храмы и церковные лавки, но и продавались на XI Международных Рождественских Чтениях в зале церковных соборов храма Христа Спасителя? Продавцы отказались

назвать поставщиков этой продукции. Поистине дела Христовы творятся открыто, а дела сомнительные или прельстительные прячутся от света. Цель такой деятельности ясна: подрыв Православия.

Довелось слышать, как в храмах Владимирско-Суздальской епархии распространители брошюр, «икон» и их ксерокопий (где-то ведь деньги на все это берутся) утверждали, что «Воскрешающая Русь» до сих пор не признана лишь потому, что «в Патриархии все куплено», что Бог, де, «накажет Россию за то, что церковные иерархи не приняли новый "чудотворный образ" Богородицы»... Там же появился и некий молодой безбородый человек в монашеском одеянии, которого именуют «схиигуменом Макарием». Грозь небесными карами, он требует повесить в храмах изображение «Воскрешающая Русь», распространяет раскольнические лозунги о «безблагодатности» нашего священства, наших церквей, в которые «не надо ходить» - то есть, повторяет те же хулы, что провокаторы в фальшивом «Духовном завещании старца Иеронима».

Кто этот человек на самом деле - неизвестно. Но чувствуется тот же «почерк», что и в истории с так называемым монастырем «Русский эсфигмен» в г. Вышний Волочек Тверской обл. Некий В.И. Усков, выдающий себя за «иеросхимонаха Николая», от имени «монастыря Пресвятой Богородицы "Взыскание Погибших" Русской Православной Церкви» распространяет по всей России в «Открытых письмах» кощунственную клевету на нашу Церковь, призывает «отделиться... от еретика-предстоятеля». Как сообщили издательству в Тверской епархии, такого монастыря в их епархии нет. Самозванцы называют монастырем деревянный дом в селе Осеченка под Вышним Волочком (вблизи могилки самарской старицы Марии Матукасовой, имя которой «монахи» и «монахини» используют для своей антиправославной пропаганды). Сам В.И. Усков после поездки на Афон ссылается на благословение неких безымянных «афонских старцев». Невозможно представить, чтобы какой-то старец мог благословить создание престола в обход Патриарха. Если и было такое, то надо говорить о лжестарцах. А они есть и на Афоне - одних раскольников - старостильников там свыше 10 толков, причем и самых крайних, вроде матфеитов, которые наше Святое Причастие называют «пищей демонов»... В это трудно поверить, но информация о паломнических поездках в «бедствующий монастырь», где живут «подвижники», просочилась в некоторые церковные издания. А в газете «Русь православная», известной своими симпатиями к раскольникам - старостильникам, «иеросхимонах Николай Усков» выступает в качестве автора - с теми же погромными идеями против Православной Церкви.

В чем причина легкости, с которой мы готовы броситься от Матери-Церкви к первому попавшемуся самозванцу в рясе? Дело в том, что немало церковных людей живет по двойному стандарту послушания. Твердя о послушании как о величайшей добродетели, они проявляют упорное непослушание Церкви, обнаруживают отсутствие элементарной церковной дисциплины, но при этом - готовность к безрассудному послушанию тем, кого они избрали себе в кумиры. Это происходит от гордыни, самоволия, жажды чудес и от невежества - все это благодатная почва для деятельности врагов Церкви, которые внедряют в наше сознание различные раскольнические и еретические идеи - в том числе и через «новые чудотворные иконы», к которым мы проявляем такой неестественный интерес.

Немалую лепту в создание нездоровой атмосферы вносят описания «чудес» в таких сомнительных книжках, как «Богом данная» Г.П. Дурасова, где схимонахиня Макария признается: «Чуть не каждый день в три часа Царица Небесная сходит с Неба», где описано, как она (женщина!) освящает воду, масло. Кстати, Святейший Патриарх запретил продавать эту книжку в епархиальных магазинах г. Москвы еще в 2001 году...

«АРХИЕРЕЙША», ДАРЫ ДАЮЩАЯ

На православной выставке «Вербная неделя», проходившей в Москве в апреле 2003 года, довелось увидеть изображение Божией Матери, которое язык не поворачивается назвать иконой. Издатели - храм преп. Сергия Радонежского г. Волгограда - назвали это изображение «Образ Пресвятыя Богородицы Дары Дающая». Мать Божия изображена в... архиерейском облачении с Евхаристической чашей в руках - то есть как «священница», а вернее - «архиерейша». Разве у нас, как и у англикан, появилось женское священство?

Самочинная «икона» напоминает католическое изображение Святой Троицы в виде Бога Отца как старца, Бога Сына как Христа и Святого Духа в виде голубя. На произведении иконописцев - самочинщиков сверху - Бог Отец, на уровне груди Божией Матери - голубь, сама же Богородица заняла в образе этой «троицы» место Христа - то есть уподоблена Богу и представлена как некая «богиня». Это настоящая ересь в духе «Богородичного Центра». Иконография сделала наглядными сектантские умствования иных, с позволения сказать, «иконописцев», у которых еретическая идея о «соискупительной жертве» Божией Матери получила дальнейшее развитие: Богородица уже вытеснила Христа (а это, как мы знаем, является марионитской ересью, разоблаченной еще Иоанном Дамаскиным). Самое удивительное, что псевдоикону бойко раскупали.

О том, почему происходят такие подмены, интересно размышляет священник Борис Михайлов в статье «Иконография чутко реагирует на состояние церковного сознания» («Церковный вестник». №2. 2003):

«Причина в том, что к Церкви - единственному крову спасения - потянулось множество людей, не преодолевших стереотипы расцерковленного сознания. Церковь - не организация, а Богочеловеческий организм, и путаница происходит в самом главном: путают Царство Божие с царством кесаря. Православие обернулось цареславием. Отсюда прославление - в прямом, противоречии с соборным решением Церкви - св. страстотерпца царя Николая как великомученика и искупителя (!) России; особое почитание других самодержцев, вплоть до Иоанна Грозного; открытие святости «старца вмч. Григория Нового» (Распутина) - и все это с написанием соответствующих чинопоследований и неканонических икон...

Околоцерковное сознание наделяет Божию Матерь свойствами самодержицы, и это ярко показывает "иконографический" плакат под названием: "Образ Пресвятыя Богородицы Державная Небесная Заступница Московская и Всея Руси" работы "знаменщика дружины «Логос» В. Яковлева" (Москва). Она представляет собою развернутую копию с Азовской иконы Божией Матери. На Ее плечах лежат вытянутые орлиные шеи, воздетые руки совмещены с хищно раскинутыми крыльями, из-под мафория на уровне чресел торчат когтистые лапы со скипетром и державой. Более зловещее и вместе с тем точное выражение еретической идеологии трудно представить». Но вернемся к «иконе», с которой начали разговор... Доказывать прельщенным, что они в прелести, - дело практически безнадежное (вряд ли они захотят расстаться с иллюзией «особого служения» у «богородицы»).

О таких людях святитель Игнатий Брянчанинов писал: «Ни плена своего, ни странности поведения прельщенные не понимают, сколько бы ни были очевидными этот плен, эта странность поведения.

Все святые признавали себя недостойными Бога: этим они явили свое достоинство, состоящее в смирении (Исаака слово 36).

Все самообольщенные считали себя достойными Бога: этим явили объявшаю их души гордость и бесовскую прелесть» («О прелести»).

Вспомним, к чему может привести доверие к прельщенным людям. В свое время экзальтированные последователи «Богородичного центра» составляли небольшую

околоцерковную группу в среде прихожан храма «Всех Скорбящих Радосте» на Ордынке в Москве (об этом пишет священник Алексей Мороз в книге «Современные ереси и секты в России»). Один из «епископов» ИПЦ - Лазарь (которого «хиротонисала» сама лжебогородица) - был настоятелем Успенского собора в подмосковном городе Кашира.

Связавшись с «богородичниками», незаконно допускал их до служб в храме и требовал от своих прихожан покаяния до изнеможения. Он увел за собой в секту 15 наиболее фанатичных, раскольнически настроенных прихожан. За свои антицерковные деяния он был лишен священнического сана в 1991 году.

Эта история хорошо известна. Но научила ли она нас чему-либо?

ПРИКРЫВАЯСЬ ПРАВОСЛАВИЕМ

Когда книга готовилась к печати, появились новые свидетельства, не оставляющие сомнений в том, кто на самом деле изо дня в день является в видениях Ольге Николаевне Павленко и кто изображён на «Иконе Воскрешающая Русь». Две москвички - Н. и Т. (имеется подробная магнитофонная запись их рассказа) описали, как О. Павленко четыре года назад лечила их в качестве... «народного целителя» на одной из московских квартир, куда она регулярно приезжала из Пятигорска к своим многочисленным пациентам. Видения «святых», повелевших «лечить людей», институт нетрадиционной медицины Я. Гальперина, международные слеты целителей, «космическая зарядка» по набору энергии, коллективные «молитвы за Россию» на фоне медитаций, «изгнание бесов» из людей (при горделивом сознании, что только сама О. Павленко делает это «правильно», в церкви же отчитывают и причащают «не так») - все это, очевидно, и привело к новым, «православным» обольщениям, к «особому служению» у «богородицы». Тем более, что экстрасенс и прежде прикрывала свои действия Православием: развешивала иконы, зажигала свечи, говорила о «благословении батюшки», отсылала людей в церковь «снять негатив», даже причаститься, а потом ввергала в такие кощунства, о которых тяжко говорить.

Вот лишь небольшой отрывок из рассказа одной ее пациентки: «Я до сих пор с ужасом вспоминаю, что происходило во время так называемой космической зарядки - мы ставили перед собой икону и... тазик для "очистения", молились, как велела наша целительница, после чего начиналась сильнейшая рвота - слюна текла, грубо говоря, как у бешеной собаки. Совесть наша была не на месте, и, поняв, что участвуем в кощунстве, мы прекратили всякое общение с Ольгой Николаевной».

На примере несчастных пациентов экстрасенса (которых во время «божественных» сеансов кувырало, бросало на землю помимо их воли) мы видим типичный метод подмены, который демоны используют для того, чтобы бесовские действия выдать за действия благодати Божией.

Более того, темные силы, прикрываясь Православием, все чаще пытаются проникнуть в ограду Церкви - через прельщенных людей, чтобы соблазнить и избранных.

ОТВЕРГАЯ ЛЖЕЧУДЕСА, или Надо ли смущаться?

Осталось ответить на сомнения тех, кто в искреннем порыве благочестия внимает публикациям, разжигающим жажду чуда, и вместо покаянной работы над своей душой судит церковное священноначалие за «недостаток благочестия».

Разговаривая о неканонических иконах с прихожанками одного монастыря, услышала упрек: как можно сомневаться в иконе, перед которой молятся в храмах? Каким бы ни было изображение - это же, мол, Богородица!

Что сказать на это? От того, что некоторые (пока, к счастью, немногие) священники и приняли в храмы какое-либо неканоническое изображение сомнительного

происхождения, оно не стало иконой Богородицы. Честное признание и исправление ошибки нисколько не умалит достоинства Матери Божией. И наоборот, почитая фальшивые, прельстительные, еретические иконы, мы оскорбляем Матерь Божию [3 - Кстати сказать, многие священники, поверившие вначале «чуду» (вернее, некритично воспринявшие шумиху вокруг него, описывающую «чудеса мироточения»), впоследствии разобрались и убрали псевдоправославное изображение из своих храмов]. Увы, жажда чуда у некоторых людей, «неможных в вере», бывает так сильна, что попытка сказать правду о лжечудесах порой повергает их в смятение.

- Во что же теперь верить? - растерянно вопрошала одна прихожанка, узнав, что полюбившееся ей изображение «Воскрешающая Русь» на самом деле псевдоикона. - Как узнать, ложные это чудеса или истинные? Выходит, теперь ничему верить нельзя?! На самом деле ответ очень прост. Верить можно только тому, что признано и благословлено полнотой Церкви. Критерий истины кроется в церковной дисциплине. Если икона признана канонической, чудотворной, если ее написание благословлено священноначалием - можно не смущаясь молиться перед ней. Если же группа энтузиастов, даже движимых благочестивыми Намерениями, «прославляет» некую икону самочинно, устраивает крестные ходы в обход правящего архиерея, при этом ссылаясь на старцев (заметим, что никакой истинный старец не благословит самодетельности, попирающей принцип иерархичности), - то доверять этому нельзя, а участвовать грешно и духовно опасно, так как можно подпасть под воздействие прельщенных людей. Потому если мы встречаемся с явлением, например, мироточения, или с иконой, написанной по видению даже благочестивого человека, чтобы не быть обманутым лукавым, полезно подождать с проявлениями восторгов и проявить спасительную недоверчивость к явлению, как советовал святитель Игнатий Брянчанинов. Следует вспомнить, что в случаях мироточений, исцелений и иных необычных явлений наши предки всегда проявляли трезвомыслие и назначали епархиальные комиссии для проверки подлинности чудес - при таком подходе пропаганда сектантов, если она случалась, немедленно прекращалась. Не стоит ли и нам одуматься и вспомнить об этом опыте и поставить решительный заслон «чудесам», не получившим подтверждения? Если же Господь действительно явит свое чудо, то оно непременно найдет подтверждение, тогда как лжечудеса растают, яко дым...

Алла ДОБРОСОЦКИХ,
*публицист, сотрудник Душепопечительского
Центра во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского*