

Движение «Новая эра»

КОЛИЧЕСТВО ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Количество последователей движения «Новая эра» с трудом поддается определению, и происходит это главным образом потому, что данное движение представляет собой не конкретную организацию, а, скорее, неформальное объединение людей с определенной системой верований и убеждений. И все же приблизительная оценка возможна¹. Так, по данным CNN, в 1990 году 35% всех американцев верили в реинкарнацию. Если эта цифра соответствует действительности, значит примерно 35–40 миллионов американцев верят в один из главных догматов «Новой эры». В странах Европы и Южной Америки, по некоторым оценкам, количество приверженцев этого движения еще больше.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «НОВАЯ ЭРА» И «ДВИЖЕНИЕ»

По мнению астрологов, 2000 лет — это одна эра. Понятие «новая» относится к грядущей эре Водолея, которая идет на смену уходящей эре Рыб. Последователи движения «Новая эра» предсказывают, что эра Водолея станет временем утопии.

Что касается собственно понятия «движение» — это своеобразный «шведский стол» духовности. Оно предлагает на выбор религиозного потребителя необозримое множество направлений, учителей и методов. Человек волен выбрать себе «путь», который более всего соответствует его духовному вкусу. Последователь «Новой эры» может быть индуистом, буддистом, колдуном, астрологом, контактером или парапсихологом. Его могут занимать проблемы «глубокой экологии», права животных, нетрадиционная медицина или НЛЮ. Религиозные убеждения, форма и методы их выражения не имеют большого значения. Важно то, что в основе деятельности всех этих «групп по интересам» лежит общая философия, которая увязывает все в единое целое.

ИСТОРИЯ И КОРНИ ДВИЖЕНИЯ «НОВАЯ ЭРА»

Движение «Новая эра» объединило и впитало в себя убеждения и методы множества различных религиозных направлений². Свое название оно заимствовало из астрологии, которая предсказывает наступление «новой эры» — эры мира и гармонии.

Основные догматы движения «Новая эра» восходят к буддизму и индуизму. Эти религии занесли в США Свами Вивекананда, Д. Т. Сузуки, Парамаханса Йогананда, Йоги Бхаджан, Свами Муктананда, Алан Уоттс, Махариши Махеш Йоги и др. Косвенным его источником в XIX веке стал трансцендентализм Уитмена, Торо и Эмерсона.

Интерес к контактам с духами «Новая эра» позаимствовала у сестер Фокс, которые в 1848 году слышали стук, издаваемый, по их словам, убитым торговцем, похороненным под их домом в Хайдсвилле, штат Нью-Йорк³. Еще один толчок в этом направлении дало учение о контактах с махатмами — высшими духовными существами, развитое Еленой Блаватской (1831–1891), которая совместно с Генри Олкоттом основала в 1875 году Теософское общество. Кроме них на становление «Новой эры» повлияли «спящий пророк» Эдгар Кейси (1877–1945) и Джейн Робертс (1929–1984), которая общалась с «духовным существом» по имени Сет.

Учение «Новой эры» об исцеляющих возможностях мозга связано с именем Финеаса П. Куимби, благодаря которому появились такие группы, как Христианская наука (Мэри Бейкер Эдди), Христианская школа единства (Чарлз и Миртл Филмор) и Храм религиозной науки (Эрнест Холмс).

Интерес к экологии проник в движение «Новая эра» из религии американских индейцев и из книги Рэйчел Карсон «The Silent Spring» (1962).

Движение «Новая эра» не только представляет собой развитие философских учений, концепций и методов предшествующих движений, но и само оказывает влияние на различные философские учения, их методологию и тенденции развития:

- медицина (нетрадиционная медицина, Берни Зигель, Дипак Чопра),
- образование (использование нетрадиционных приемов и медитации в учебных занятиях, «уточнение ценностей»),
- политика (глобализм, Роберт Мюллер в ООН, «Граждане планеты», Ассоциация глобального образования),
- музыка (Стивен Хальперн, Йанни),
- наука («Дао физики» Фритьофа Капры, монистические и мистические интерпретации данных новой физики),
- психология (трансперсональная психология, «движение человеческих возможностей»),
- экология (движение «зеленых», «Глубокая экология»),
- предпринимательство («Лайфспринг», Форум, Энтони Роббинс),
- религия («A Course in Miracles» Мэрианн Уильямсон, Христианская школа единства)⁴.

В последнее время, однако, движение «Новая эра» несколько изменило свой имидж. Так, если некогда Ширли Маклейн была «девушкой с обложки» декабрьского номера журнала «Тайм» за 1987 год, посвященного движению «Новая эра», то сегодня она обижается, если ее причисляют к этому движению. Но попытки Маклейн отмежеваться от «Новой эры» вовсе не означают, что она отказалась от своих прежних убеждений. Совсем недавно в одном интервью она сказала, что ее взгляды уже совсем не так экстравагантны, как прежде (денверская Post от 24 марта 1994 г.). И это правда, хотя вовсе не потому, что изменилась сама Маклейн, а потому, что ее идеи стали официальной философией движения «Новая эра». Большинство последователей этого движения теперь предпочитает говорить, что они интересуются «вопросами духовности».

Одним из новых течений в движении «Новая эра» стала Викка, религия колдовства и ведьмовства. Она тесно связана с почитанием женского божества и неоязычеством. Все входящие в нее группы признают божественность природы и верят, что при помощи манипуляций «силами природы» можно обрести духовную власть. Сначала Викка привлекала к себе только давних и преимущественно пожилых сторонников «Новой эры», но очень скоро к ней потянулась молодежь. Эта религия обещает своим приверженцам власть над людьми, раскрытие тайн мироздания и самоудовлетворение.

Еще одним новым явлением стал «союз» между движением «Новая эра» и уфологией (изучением феномена НЛО). Многие контактеры общаются с пришельцами из других галактик и измерений. Эти существа говорят об ожидающих Землю черных временах, когда выживут только те, кто вступит в союз с ними. Этих пришельцев называют махатмами или бодхисатвами (см. главу «Буддизм»), призванными просветить землян и спасти Землю от зла старых убеждений, и в первую очередь от христианской веры.

КЛЮЧЕВЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ПРИВЕРЖЕНЦЕВ ДВИЖЕНИЯ «НОВАЯ ЭРА»

В число главных представлений, объединяющих приверженцев движения «Новая эра», входят следующие.

Основная проблема человечества

Основной проблемой человечества является проблема восприятия (перцепции). Все люди тяжело страдают от собственного неведения, поскольку забыли свою подлинную природу. Мы забыли о том, что мы естественно соединены с Богом — Вселенским разумом — и исходим от Него.

Во время прошлой эры Рыб мы полагались на дуалистический способ мышления, считая, что человек уникален, т. е. отличен от всей остальной природы. Но эта точка зрения, как полагают приверженцы «Новой эры», должна измениться. Барбара Маркс Хаббард, ведущий апологет движения, называет дуалистическое мировоззрение «фатальной ошибкой человечества — иллюзией нашей отделенности друг от друга, от природы и от созидательных процессов самой природы»⁵.

Изменение образа мышления представляется адептам движения важным по двум причинам. Во-первых, если этого не случится, то мир окажется в смертельной опасности. Западное, рациональное, линейное, сепаратистское мышление, как полагают, дало нам науку,

которая, в свою очередь, породила технику и технологию, а техника и технология породили экономический диктат меньшинства, из-за которого мы ныне находимся на грани вымирания по причине межгосударственных конфликтов, экологических катастроф и социальной дисгармонии.

Во-вторых, новый образ мышления важен как помощь в наших поисках духовности. Материалистическое и натуралистическое мировоззрение, доминирующее в западной культуре, лишило нас чувства священного. Последователи «Новой эры» считают, что невозможно найти священное и в религиях Запада. В то же время познать суть духовности и святости можно в альтернативных религиях, которые в своем абсолютном большинстве сложились под влиянием религий Востока.

Таким образом, мы нуждаемся в новом сознании, в новом знании, просветлении и изменении всей нашей системы ценностей. Усвоив эту точку зрения последователей «Новой эры», мы найдем внутреннюю силу, которая преобразует нас, а через нас — и весь мир.

Представление Боге

Цель разнообразных принципов и методов этого движения — осознание стержневой истины «Новой эры»: все в мире божественно по своей сути, поскольку происходит от божественного Единства, которое и является Реальностью, лежащей в основе всего сущего.

Когда представители «Новой эры» говорят о Боге, они не имеют в виду иудеохристианскую концепцию Бога как святой Личности, которая существовала прежде творения и существует отдельно от творения. Представление о Боге приверженцев движения «Новая эра» можно описать двумя ключевыми словами: монизм и пантеизм.

Монизм — это вера в то, что Бог един, т. е. представляет собой всеобъемлющее Единство, лишённое двойственности или различий, в том числе между людьми, а также между добром и злом. Движение «Новая эра» описывает это Единство как силу или энергию. Но, в отличие от натурализма, который утверждает, что все сущее — это проявления материи (физической энергии), Высшая реальность «Новой эры» — не безжизненная энергия. Напротив, это Космический разум или сознание; ее нередко называют вселенским «Я».

Все методики «Новой эры» так или иначе направлены на то, чтобы соприкоснуться с этой основополагающей силой (энергией, Разумом вселенной) или воспользоваться ею. В зависимости от конкретной методики сама эта сила может называться различными терминами: психическая энергия, сознание, цвет, разум, свет, вибрация, жизнетворная энергия, жизненная сила, чи, прана или аура.

Если учесть, что Бог «Новой эры» — это божественная энергия, проникающая во все сущее, становится понятным смысл второго термина, который описывает представление последователей «Новой Эры» о Высшей реальности, — пантеизм. Пантеизм представляет собой веру в то, что «все есть Бог», т. е. «все божественно». Это означает, что все сущее изначально связано с божественным Единством и является его эманацией.

Представление о человечестве

Если Бог есть жизненная сила или жизнетворная энергия, а все сущее является лишь эманацией этой энергии, значит, мы, люди, являемся частью природы. Если Бог — это вселенское «Я», то мы являемся частным проявлением этого вселенского «Я». Мы подобны отдельным ручейкам, вытекающим из бездонного озера. Вода в ручьях и вода в озере одинаковы по своей сути — точно так же и наша сущность едина с сущностью Бога.

Христианство учит: главная беда человечества заключается в том, что мы восстали против Бога и тем самым разрушили наши отношения с Ним. Движение «Новая эра», в свою очередь, утверждает, что связь, существующую между нами и божественным Единством, разорвать невозможно. Наша беда состоит не в непокорности, а в неведении. Мы забыли, каково наше подлинное «я», единое со вселенским «Я». Цель йоги, медитации и других методик расширения сознания заключается в том, чтобы ощутить это Единство. Подобный опыт изменит нашу жизнь, потому что, познав Единство и свою взаимосвязь со всем сущим,

мы начнем иначе оценивать и воспринимать окружающее, находя во всем проявление божественного.

Сила разума

Поскольку движение «Новая эра» отрицает существование трансцендентного Бога, Творца всего сущего, объективность и значимость того, что находится за рамками нашего «я», уменьшается. Одновременно роль человека в формировании реальности приобретает все большую важность. Именно это и является отправной точкой «Новой эры». Более того, поскольку основным «материалом», из которого состоит вселенная, является Разум, мы, освоив определенные приемы и методы, обретаем огромную власть над реальностью.

Представления последователей движения «Новая эра» о силе разума варьируются от веры в то, что позитивное мышление способно дать нам физическое здоровье и исполнение мечтаний, до идеи о том, что путем наблюдения сознание человека актуализирует, т. е. воплощает в реальность, одну из множества возможных, но пока не существующих реальностей.

Непосредственная цель человечества

Некоторые представители движения «Новая эра» полагают, что цель человечества — совершенствование своей способности любить. Они уверены в том, что есть определенное количество жизненных уроков, которые мы должны усвоить, прежде чем перейдем на следующую стадию развития. Реинкарнация (учение о том, что наше «я» переходит из жизни в жизнь) дает возможность усвоить все эти уроки. Прежде чем начать новую жизнь, мы выбираем, каким образом эта жизнь начнется. Например, мы можем избрать рождение в семье, входящей в состав национального меньшинства, или рождение физически неполноценными, или больными СПИДом. Всякий опыт такого рода дает человеку возможность усовершенствоваться в себе те или иные черты и усвоить необходимые уроки.

Другие представители «Новой эры» занимают позицию, более близкую к исконному индуистскому пониманию реинкарнации и основанную на понятии кармы. Карма — это причинно-следственный нравственный закон: что ты посеял, то и пожнешь. Обстоятельства нашей нынешней жизни являются прямым следствием поступков, которые мы совершили в предыдущих воплощениях. Если в этой жизни нас ждет насильственная смерть, значит, в прошлой мы, вероятно, были убийцами. Если мы бедны, значит, в предыдущей жизни мы, скорее всего, были богаты, и так далее.

Цель просветления состоит в том, чтобы освободить себя от всех добрых и дурных привязанностей. Достигнув этого освобождения, мы вырвемся из бесконечного круга сменяющих друг друга жизней.

В целом «Новая эра» толкует понятие реинкарнации иначе, чем это делает индуизм. Приверженцы движения полагают, что реинкарнация — это учение о втором (третьем, четвертом и т. д.) шансе. Оно привлекает многих людей, поскольку они видят в нем своеобразное проявление справедливости и возможность обойти «отвратительное» христианское учение о Боге, Который судит каждого человека по истечении одной-единственной жизни. Реинкарнация в этом смысле выглядит благой вестью: мы находимся на пути к духовному совершенству.

Напротив, для индуистов реинкарнация — вовсе не благая весть. Реинкарнации следует всеми силами избегать. Цель состоит не в том, чтобы переходить из одной жизни в другую в погоне за совершенством, но в избавлении от страданий, на которые мы все себя обрекли, попав в ловушку сансары — круга жизни, смерти и нового рождения.

Помощь свыше

Представители «Новой эры» советуют людям обратиться к духовным наставникам, которые могут помочь своим подопечным на пути духовной эволюции и преображения. Контакт возможен с разными существами, в том числе с махатмами, бесплотными духами, некогда жившими в физическом теле, с НЛЮ, духами животных и ангелами.

Общение с духами заполняет собой пустоту, созданную представлениями «Новой эры» о Высшей реальности как о безликом и однородном Единстве. Мы не в силах общаться с реальностью, которая столь абстрактна. Как человек может испытывать теплые чувства к энергии? Мы нуждаемся в чем-то более личностном. Мы нуждаемся в том, что способно руководить нами и заботиться о нас. Ширли Маклейн писала: «Когда я вхожу туда, я ищу общения и руководства и, как правило, дружески общаюсь с кем-то или с чем-то, что мне представляется более духовно развитым, чем я сама»⁶. Таким образом, мы заполняем пустоту, оставшуюся между нами и некоей абстрактной формой Высшей реальности, духовными существами, с которыми можем вступать в контакт и которые руководят нами на нашем духовном пути.

Конечная цель человечества

Поскольку Высшая реальность, как считают последователи движения «Новая эра», — это Единство, стоящее выше любых разделений и различий, то конечной целью каждого человека является уничтожение привязанности к своему «я» и последующее слияние или отождествление со вселенским «Я». «Новой эрой» распад нашего «я» не рассматривается как нечто плохое. Оно, напротив, представляет грядущее слияние всех людей с Единством в положительном свете. Этот процесс рассматривается как расширение совокупного разума людей до Вселенского разума.

ОБЫЧНЫЕ ДОВОДЫ И ВОЗРАЖЕНИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДВИЖЕНИЯ «НОВАЯ ЭРА»

«Христиане осуждают всех вокруг, а я хочу следовать учению, которое проповедует любовь и терпимость ко всем»

Представители «Новой эры», не желая никого осуждать, в то же время осуждают христиан. Человек не может осуждать другого человека за склонность выносить суд, оставаясь при этом последовательным.

В обоснование своей неприязни к осуждению эти люди часто ссылаются на то, что Иисус призывал нас не судить других (см. Мф. 7:1–5). Но этот стих становится более понятным в свете других слов: «Не судите по наружности, но судите судом праведным» (Ин. 7:24).

Таблица. Движение «Новая эра» и христианство

	ДВИЖЕНИЕ «НОВАЯ ЭРА»	ХРИСТИАНСТВО
БОГ	Безличный. Лишен нравственных свойств. Жизненная сила, скрытая в природе; экзистенциальная Субстанция, пронизывающая все.	Личность. Нравственно свят. Творец, отличный от Своего творения.
ЧЕЛОВЕК	Божествен, поскольку исходит из экзистенциальной Субстанции Бога. Безусловно исходит из Единства, но не знает о своей подлинной, божественной природе.	Сотворен по образу Божьему, но отделен от трансцендентного, бесконечного и святого Бога. Духовно отделен от Бога вследствие греха — восстания против Него.
СПАСЕНИЕ	Обретение новой точки зрения, с позиции которой видна взаимосвязь всех вещей, включая нас самих, с божественным Единством.	Оправдание и примирение с Богом верой в искупительную смерть Иисуса Христа. Спасение также означает обретение новой жизни силой Святого Духа.
ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ	Духовное совершенствование с целью достижения просветления. Расширение сознания до размеров Вселенского разума.	Проходит либо на небесах, либо в аду. Человека ждет либо вечное общение с Богом, либо вечное отделение от Него.

Спросите своего собеседника, что он имеет в виду под «любовью и терпимостью». Для примера представьте себе, что вы стоите у реки в том месте, где она раздваивается на рукава, и видите, что какие-то люди на плоту собираются свернуть не в тот рукав. Избранный ими путь

ведет к 15-метровому водопаду. Но вы еще можете предупредить людей на плоту, чтобы они избежали серьезной беды. Проявите ли вы любовь и терпимость, позволив этим людям без помех продолжить свой путь, поскольку они твердо уверены в том, что река не таит в себе никаких опасностей? Очевидно, нет.

Конечно, представители «Новой эры» будут возражать против такой аналогии, потому что они не верят в то, что какая-либо религиозная тропа ведет к разрушению. Но мы, христиане, знаем, что это так. Следует говорить об истинности мировоззрения, а не о его терпимости и любвеобильности.

«Поскольку Книга Бытие говорит, что человек отделен от природы и властвует над ней, христиане несут ответственность за то, что люди эксплуатируют ресурсы планеты и наносят ущерб окружающей среде»

Во-первых, не вставайте в глухую оборону. Возможно, что в прошлом были и сейчас есть люди, которые действительно толкуют Библию неправильно, чтобы оправдать эксплуатацию окружающей среды⁷. Но подобное понимание Библии ошибочно.

Библия исключительно ясно говорит, что Бог беспокоится о том, как мы пользуемся Его творением. Заповедь «обладать» Землей и «владычествовать» над ней (см. Быт. 1:26, 28) была дана человеку в контексте его сотворения по образу и подобию Божьему. Как Бог продемонстрировал Свою власть, привнеся порядок в хаос актом творения (см. Быт. 1:2), так и человек должен проявлять свою власть, внося порядок в хаос в природе (см. Быт. 2:15; Ис. 45:18), поскольку именно к хаосу природа придет сама по себе, если ее оставить без внимания. Как невозможно вообразить, что Бог станет эксплуатировать Свое творение, так невозможно и оправдать эксплуатацию природы человеком под прикрытием слов «обладать» и «владычествовать».

Библия ясно говорит и том, что Бог будет судить тех, кто плохо обращается с Его творением. Например, Бог сказал народу Израила: «Чтоб и вас не свергнула с себя земля, когда вы станете осквернять ее, как она свергнула народы, бывшие прежде вас...» (Лев. 18:28). Устами Иеремии Бог сказал иудеям: «И Я ввел вас в землю плодоносную, чтобы вы питались плодами ее и добром ее; а вы вошли и осквернили землю Мою, и достояние Мое сделали мерзостью» (Иер. 2:7).

Обратите внимание и на то, что Бог ценит свое творение достаточно высоко, чтобы включить его в Свой замысел спасения, ибо конечная цель данного Богом спасения — не только освободить человека от греха, но и освободить Землю от «рабства тлению» (Рим. 8:21).

Во-вторых, представление о том, что христианство несет ответственность за эксплуатацию окружающей среды, — безответственное упрощение действительности, поскольку наша культура не является плодом одних лишь христианских принципов. Начиная с XIX века наша культура в большей степени основывалась на принципах светского гуманизма, которые уходят корнями в индивидуализм и одержимость наукой в эпоху Просвещения, натуралистическую теорию эволюции и потребительское отношение к жизни, свойственное нашему времени. Кроме того, наша культура является следствием урбанизации, которая вынудила людей забыть о своей связи с природой⁸. Вследствие приверженности светскому гуманизму человечество отвернулось от веры в Творца и провозгласило себя мерой всех вещей, что стало еще одним оправданием ничем не сдерживаемого использования окружающей среды.

В-третьих, нужно признать, что идеологии, в основании которых лежит нехристианское мировоззрение, например марксизм (бывший Советский Союз) или индуизм (Индия), столкнулись с гораздо более тяжелыми экологическими проблемами, чем страны, придерживающиеся христианского мировоззрения.

В-четвертых, как христиане, мы согласны с приверженцами движения «Новая эра» в том, что фундаментальной проблемой экологии является «разделение». Но смысл «разделения» мы понимаем по-разному. «Новая эра» вкладывает в это понятие онтологический смысл, подразумевая, что мы воспринимаем себя в отрыве от всепроникающей Божественной силы. Христианин же, в свою очередь, понимает «разделение» как непослушание, имея в виду, что мы восстали против Творца и вследствие этого отказались держать ответ перед Творцом, Который оберегает Свое творение.

Хотя экологические проблемы очень важны и из Библии явствует, что Бог заботится о Своем творении, гораздо более важен вопрос нашего оправдания перед Богом. Вести правильную с точки зрения экологии жизнь еще не значит примириться с Творцом.

«Христиане верят, что за злые дела Бог отправляет людей в ад. Как можно верить в то, что Бог любви обрекает кого-то на адские муки? Реинкарнация выглядит гораздо более справедливо»

Во-первых, мы сами вынесли себе приговор. Именно мы несем ответственность за то, что отдалились от Бога.

Человечество находится в положении блудного сына (см. Лк. 15:11–24), поскольку сын по своей воле отошел от отца и отправился в дальние страны. Отец не прогнал сына — тот ушел сам. Подобным же образом мы сами восстали против Бога, сделавшись «отчужденными и врагами, по расположению к злым делам» (Кол. 1:21). Как сказал Иисус, «ибо не послал Бога Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы» (Ин. 3:17, 19).

Но как отец в той притче страстно желал восстановить отношения со своим сыном, так и Бог выказал нам Свою любовь искупительной жертвой Иисуса Христа, хотя мы по-прежнему не хотели этого знать (см. Рим. 5:8; 1 Ин. 4:9–10).

Во-вторых, христиане реально смотрят на мир, когда говорят о последствиях греха. Грех — не абстрактное понятие; это ложь, обман, воровство и клевета — иногда явные, а иногда незаметные. Но какими бы незначительными они ни казались, эти поступки всегда приводят к тягостным последствиям, осложняя или полностью разрушая наши отношения с людьми.

Кроме того, Писание трезво смотрит на действительность, когда говорит, что грех причиняет боль не только тогда, когда он направлен против нас, но и тогда, когда грех задевает нас косвенно: например, если он направлен против человека, которого мы любим. Если школьный учитель несправедливо обошелся с моим ребенком, этим он огорчил и меня. Бог любит людей, поэтому Он не может оставаться равнодушным, когда мы обижаем друг друга.

В-третьих, представители «Новой эры» говорят, что любящий Бог не стал бы обрекать людей на адские муки. Но ведь у каждого человека есть возможность войти в Царство Божье.

- Если Бог допускает людей в Свое Царство такими, какие они есть, значит, Он должен допустить в Свое Царство и тех, кто повинен в массовых убийствах: Гитлера, Сталина, Пол Пота, а также серийных убийц вроде Джеффри Дамера и Чикатило. Будет ли тогда Царство Божье раем или превратится в ад?
- Если Бог допускает людей в Свое Царство такими, какие они есть, значит, Он потворствует их поступкам. Не заставит ли это нас усомниться в честности и справедливости Бога? Захотим ли мы связать свою жизнь с таким Богом?
- Если Бог абсолютно свят, но люди допускаются в Его Царство без всяких ограничений по «нравственному цензу», не будет ли для грешников присутствие рядом с абсолютно святым Богом гораздо более страшным наказанием, чем ад?
- Если Бог допускает в Свое Царство всех людей, но лишь после того, как насильно изменит их и вложит им в сердца любовь, не превратятся ли эти люди в роботов, лишенных свободной воли?

Последователи «Новой эры» возразят, что все перечисленные доводы как раз и доказывают необходимость реинкарнации, потому что она дает людям возможность в течение многих жизней усвоить уроки любви и уподобиться в святости Богу. Но эта точка зрения порождает целый ряд проблем.

Во-первых, она недооценивает серьезность греха. Библия говорит, что мы мертвы в своих грехах (Еф. 2:1) и что грех ослепляет нас, закрывая нам глаза на Божью истину (Еф. 4:18). Эти образы подчеркивают мысль о том, что мы не способны измениться без посторонней помощи: мертвецы не способны вдохнуть в себя жизнь, а слепцы не могут сами вернуть себе зрение.

Надежду на помощь, которую предлагает движение «Новая эра», некто очень ярко отобразил в карикатуре, где нарисован человек, тонущий в бескрайнем водном пространстве.

Он явно захлебывается и уже в третий раз скрывается под водой. Подняв в отчаянии руки, тонущий из последних сил кричит: «Спасусь сам! Спасусь сам!»

Во-вторых, в процессе усвоения уроков любви мы неизбежно совершим какие-то неблагоприятные поступки. А это означает, что нам придется вернуться и заплатить за них. Этот круговорот бесконечен, и выбраться из него невозможно.

В-третьих, люди не помнят своих прошлых жизней. Справедливо ли требовать, чтобы мы заплатили за свои прошлые деяния, если мы не помним, что именно мы сделали?

В-четвертых, согласно учению некоторых религий (например, буддизма), наша нынешняя жизнь не является продолжением предыдущей, но карма из той жизни все же перешла в эту. Выходит, что мы, не имея никакого отношения к человеку, который прожил предыдущую жизнь, теперь вынуждены расплачиваться за его карму. Разве это справедливо?

В-пятых, учение «Новой эры» противоречит само себе, одновременно утверждая и отрицая одно и то же положение в одном и том же контексте. Давайте поясним. Представители «Новой эры» говорят, что реинкарнация более справедлива, чем учение о Божьем суде над людьми по истечении всего одной жизни. Таким образом, «Новая эра» оценивает христианство с той точки зрения, которую сама же и отрицает. Из чего это следует? Из того, что реинкарнация основана на безличном принципе причинно-следственной связи: что ты посеял, то и пожнешь. Справедливость же является свойством, которое присуще только личностям. Точно так же, как существование законов предполагает наличие законодателя, понятие справедливости подразумевает, что есть судья.

Следовательно, утверждая, что реинкарнация более справедлива, чем Бог Судья, движение «Новая эра» тем самым как бы апеллирует к некоему стандарту справедливости. Но справедливость предполагает существование личности судьи, поскольку это качество присуще только личностям, но никак не безличному Принципу или безличному Единству. Однако в основании реинкарнации лежит безличный Принцип. Заявление последователей «Новой эры» о том, что реинкарнация более справедлива, одновременно утверждает и отрицает существование личностного Бога и, следовательно, не имеет смысла.

В-шестых, за призывами приверженцев «Новой эры» к справедливости стоит не столько желание справедливости, сколько требование сочувствия, сострадания. Где, спрашивают они, сострадание у Бога, Который судит? В ответ можно высказать несколько соображений.

- Заботятся ли они в той же мере о сострадании к жертве? Неужели лучшим проявлением сострадания к жертве будет позволить убийце избежать наказания?
- Они видят в реинкарнации «евангелие второго шанса», но в действительности реинкарнация не оставляет никакой возможности для сострадания и прощения. Последствия человеческих поступков неизбежны, от них никуда нельзя деться.
- Где сострадание в учении, которое призывает людей страдать в течение бесчисленных жизней за поступки, которых они даже не помнят?
- Только Личность Бога способна проявлять сострадание, и Он сделал это, даровав нам прощение в Иисусе Христе. Вопрос не в том, проявляет ли Бог (ведь Он умер вместо нас — см. Ин. 15:13) сострадание и прощение, а в том, хотят ли представители «Новой эры» принять те средства прощения, которые предлагает Бог.

В-седьмых, последователи этого движения восстают против понимания Бога как Судьи. Любопытно, что при этом они с готовностью принимают систему, в которой над человеком совершается безусловный суд. Подумайте: цель реинкарнации состоит в том, чтобы каждый человек слился с Единством, т. е. погрузился в такое состояние, в котором нет никаких различий, не происходит никаких событий, но существует только вечное Сейчас. Это состояние больше напоминает вечную смерть, чем вечную жизнь. Если только существование личности представляет для нас ценность, то подобный исход будет окончательным приговором, которого нельзя избежать.

«Христиане высокомерны и самонадеянны. Что дает им право утверждать, что их путь — единственный?»

Последователи движения «Новая эра» обвиняют христиан в высокомерии на том основании, что те верят в существование единственного пути к Богу. Другими словами,

убеждение, которое исключает истинность всех прочих убеждений, определяется как высокомерие.

Если принять такое определение высокомерия, то последователи «Новой эры» тоже высокомерны. Их вера в то, что все дороги ведут к Богу, исключает возможность веры в то, что к Богу ведет лишь одна дорога.

Для того чтобы понять, почему к Богу ведет лишь одна дорога, давайте рассмотрим такой пример. Предположим, что ответственность за ссору с родителями целиком лежит на вас. Сколькими способами вы могли бы восстановить порванные взаимоотношения? Только одним: признать свою вину и попросить прощения.

Этот пример позволяет нам взглянуть на вопрос о количестве путей к Богу с правильной точки зрения. Проблема состоит в том, что мы разорвали отношения с Богом, а не в том, что мы пребываем в невежестве относительно своей внутренней божественности.

Именно поэтому для описания того, что Христос совершил на кресте, Библия использует слово «примирение» (см. 2 Кор. 5:18–21). Примирение — это восстановление взаимоотношений там, где прежде была вражда. В Иисусе Бог предлагает нам прощение и примирение, чтобы наши отношения с Ним обрели новую жизнь.

СОВЕТЫ БЛАГОВЕСТВУЮЩЕМУ

С уважением относитесь к поискам духовности

В наши дни многие люди пытаются найти для себя что-то святое, и отчасти эти поиски объясняются тем, что натуралистические воззрения светского гуманизма оставили людей духовно опустошенными. Движение «Новая эра» представляет собой одну из форм таких поисков. Конечно же, есть множество представлений, по которым мы, христиане, расходимся с последователями этого движения, но их понимание того, что действительность — нечто большее, чем холодная и безжизненная материя, можно только приветствовать.

Как христиане мы должны также чувствовать некоторую вину за то, что многие представители «Новой эры» в своих исканиях оставили Церковь или не пришли к ней. Причин этого можно назвать много, и к ним нельзя подходить упрощенно. Многие из этих людей, очевидно, не ощутили в Церкви той духовности, которая привлекла их в движении. И поэтому нам, христианам, следует взглянуть на самих себя. Неужели мы так увлеклись «игрой в церковь», что не можем установить живого общения с Христом, которое было бы заметно и привлекательно для других людей? Неужели мы потеряли способность ценить проявления святого, существующие вокруг нас в повседневной жизни, которые заставили бы приверженцев «Новой эры» задуматься о Божьей истине? Неужели мы настолько зажаты в тисках своей христианской субкультуры, что не замечаем духовных озарений нехристиан, тех же последователей «Новой эры» (см. Деян. 17:28)?

Говорите о главном

Ваш собеседник, несомненно, использует в своих целях то, что мы, христиане, не можем одобрить: йогу, магический кристалл, акупунктуру, астрологию, карты Таро, контактирование или некоторые виды боевых искусств. В начальный период ваших взаимоотношений с таким человеком лучше не акцентировать внимание на этих вопросах. Ключевым моментом является мировоззрение, стоящее за всеми этими практиками.

Например, у меня есть друг, который занимается йогой. Если бы при первой же беседе я сказал ему о нежелательности занятий йогой, поскольку они губительны для его духа, это едва ли помогло развитию наших взаимоотношений. Атака «в лоб» лишь отдалила бы собеседника от меня. Я же начал объяснять ему, что многое из того, что он пытается найти при помощи йоги, — самореализация, самосовершенствование, обретение духовного опыта, достижимо в общении с личностным Богом.

Помните о противоречиях, присущих учению о Боге последователей движения «Новая эра»

Приверженцы «Новой эры» обычно называют Высшую реальность вселенским «Я», Беспредельным разумом и приписывают ей безусловную любовь.

Тем самым они смешивают два способа описания Бога: как безличного («вселенское», «беспредельный») и как личности («Я», «разум», «любовь»).

Смешивая эти понятия, движение «Новая эра» пытается взять лучшее из обоих миров, одновременно избегая неприятных сторон того и другого. К примеру, с восприятием Бога как безличного Единства связаны по меньшей мере два положительных момента. Во-первых, отношение такого Бога к людям безусловно (что исключает возможность осуждения); во-вторых, в таком случае Бог — это сила, энергия, которой мы можем манипулировать (что исключает необходимость послушания Богу).

Последователей «Новой эры» привлекают положительные стороны восприятия Бога как безличной силы, но они понимают, что такой Бог будет равнодушным, неспособным заботиться о нас. Именно эта мысль высказана в одной из фундаментальных работ Христианской школы единства:

Бог как субстанция, лежащая в основе всех вещей, Бог как принцип — неизменен, Он остается вечно непознаваемым и неподвластным переменчивым явлениям времени и разума. Бог как принцип действительно не чувствует боли, и Его не трогают призывы детей человеческих о помощи⁹.

Об этом же пишет и Стюарт Уайльд: «Эта Сила... не имеет опыта знакомства с негативным [нашими страданиями и болью]»¹⁰.

Зная о том, что безличная сила холодна и не способна проявлять заботу, приверженцы движения «Новая эра» видят в Боге и личность, приписывая Ему такие личностные черты, как любовь, разум, доброта, хотя никогда не говорят о Его нравственной святости.

Проблема состоит в том, что эти два представления о Боге (как о безличной силе и как о личности) несовместимы и взаимно исключают друг друга. Это следует из двух соображений.

Во-первых, безличная сила, в которой нет внутренних различий, не способна проявлять личностные качества (любовь, прощение, сочувствие, знание, разум, способность творить и нравственную святость).

Во-вторых, эти два представления о Боге несовместимы и взаимно исключают друг друга потому, что отношения с безличным Единством отличаются от отношений с личностным Богом. Это абсолютно разные вещи. Говоря конкретно, в отношениях с Богом-Личностью, как и в отношениях с людьми, большую роль играют вопросы нравственности. Это справедливо для любых, даже самых поверхностных взаимоотношений. Возьмем, к примеру, наши отношения с продавцом в продовольственном магазине. Если кассир заметит, что я тайком сунул в карман пакет леденцов и не собираюсь за них платить, то наши отношения станут, мягко говоря, напряженными. Я нарушил общепринятые нормы доверия и честности.

В семейных взаимоотношениях существует вопрос супружеской верности. Отношения человека с Богом подразумевают не только уважение и честность, но также и верность (поскольку Он — единственный истинный Бог) и послушание (поскольку Его требования к нам — не каприз, они обусловлены тем, какими нас создал Бог). Ни один из этих вопросов не был бы затронут, будь Бог безличным Единством.

Итак, любые межличностные отношения, включая и наши взаимоотношения с Богом, непременно затрагивают вопросы нравственности.

Более того, если нравственные нормы нарушаются, это определенным образом сказывается на наших взаимоотношениях. Другими словами, грех, который представляет собой бунт против Бога, влечет за собой определенные последствия, и эти последствия заключаются в разрыве наших отношений с Богом, т. е. духовной смерти (см. Рим. 6:23). Всего этого не существовало бы, будь Господь безличной силой.

Используйте принцип благой и дурной вести

Мы, христиане, должны понимать, что для последователей «Новой эры» невыносима сама мысль о том, что грех приводит к духовной смерти. Как можно, говорят они, принимать столь суровое учение, в котором так мало любви и веры в человеческие силы! Взгляды

приверженцев «Новой эры» неизменно позитивны — вплоть до отрицания всего, в чем есть хотя бы намек на негативное.

Любопытно то, что учение «Новой эры» начинается с благой вести, а заканчивается дурной вестью. Христианство же, наоборот, начинается с дурной вести, но заканчивается вестью благой.

БЛАГАЯ ВЕСТЬ/ДУРНАЯ ВЕСТЬ

Давайте приложим принцип благой и дурной вести к некоторым учениям «Новой эры».

«Божья любовь безусловна»

Учение «Новой эры». Бог любит нас без всяких условий, потому что мы — проявление безличного Единства.

Благая весть. Бог безусловно любит всех и никого не осуждает.

Дурная весть. Тот Бог, частью которого мы безусловно являемся, не способен любить. Почему? Потому что любовь, по определению, существует между личностями. Идею «безусловной любви» в контексте безличного Единства Бога «Новой эры» правильнее было бы назвать «безусловным поглощением», поскольку личность исчезает в Единстве точно так же, как капля воды растворяется в глубинах океана. Если личность человека имеет какую-то ценность, то такое поглощение — уже не жизнь, и весть об этом не может быть благой.

«К Богу ведет множество путей»

Учение «Новой эры». Как на вершину горы ведет множество дорог, так и к Богу ведет множество дорог.

Благая весть. Никого нельзя осуждать за то, что он ошибся в выборе правильного пути к Богу. Каждый из нас может выбрать наиболее подходящий для себя путь.

Дурная весть. Стержнем примера с горой является мысль о том, что спасение зависит от пути, по которому мы идем. Другими словами, спасение — это постепенный процесс, совершаемый самим человеком. Кроме того, никакой уверенности в том, что произойдет с нами после смерти, нет.

Спасение в христианстве — это дар, который можно получить, но нельзя заслужить. Более того, поскольку Бог уже искупил нас, даровав нам спасение, мы можем быть уверены в своем будущем. А еще у нас есть надежда на то, что наша личность не исчезнет и вовеки пребудет в присутствии Бога.

«Спасение многозначно и многообразно»

Давайте еще немного поговорим о спасении, раз уж мы затронули эту тему. Спросите своего собеседника о следующем:

- Что такое реинкарнация (или просветление)?
- Какова цель реинкарнации (или просветления)?

Слушая пояснения о реинкарнации (или просветлении — так последователи «Новой эры» называют «спасение»), отмечайте в них моменты, приведенные в таблице (см. ниже), и помните, что Писание вкладывает в понятие спасения совершенно иной смысл.

«Вера дает исцеление»

Учение «Новой эры». Здоровье — продукт сознания. Если мы культивируем в себе позитивное мышление (восприятие), это само собой положительно скажется на нашем здоровье.

Благая весть. Результаты такого позитивного мышления гарантированы. Обратите, например, внимание на слова Шакти Гавайн: «Чем больше мы приводим свое сознание в соответствие с нашими высшими духовными представлениями, тем больше наши тела

изменяются к совершенству»¹¹. Барбара Маркс Хаббард также пишет: «О своем сознании мы знаем, что как мы думаем, так оно и произойдет»¹².

Дурная весть. Кто виноват, если исцеление не состоялось или наше здоровье оставляет желать лучшего? Мы, поскольку мыслили недостаточно позитивно. Доктор Марсия Энджелл, редактор журнала *New England Journal of Medicine*, писала, что «отношение к болезни как к личной неудаче [вызванное убеждением, что залогом здоровья является позитивное мышление] — прискорбная форма давления на жертву. Если пациент и без того измучен болезнью, не нужно усугублять его страдания, возлагая на него ответственность за исход болезни»¹³.

Таблица.

ПУТЬ СПАСЕНИЯ СОГЛАСНО УЧЕНИЮ «НОВОЙ ЭРЫ»	БИБЛЕЙСКИЙ ПУТЬ СПАСЕНИЯ
Смысл спасения в том, чтобы человек слился с безличным Единством.	Смысл спасения в том, чтобы человек примирился с Богом-Личностью.
Спасение зависит от усилий человека.	Спасение зависит от благодати Божьей.
Реальность спасения указывает на Христа как на пример того, каким должен быть самореализовавшийся человек.	Реальность спасения указывает на Христа не только как на пример того, каким должен быть послушный Богу человек, но и как на нашего Заместителя, принявшего смерть, которую мы заслужили своими грехами.
Спасение — это многоступенчатый процесс, в ходе которого мы стремимся проявить свое совершенство.	Спасение — это дар, который можно обрести верой в Иисуса Христа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последователи движения «Новая эра» заняты поисками духовности, однако устоявшийся негативный стереотип христианина мешает им обратиться в своих поисках к христианству. Проявляя участие, внимательно слушая своего собеседника и не осуждая его заранее, вы рано или поздно сумеете разрушить этот стереотип.

Беседуя с приверженцем «Новой эры», помните о двух основных темах, затронутых выше: 1) Бог — это Личность и 2) принцип благой и дурной вести. Эти темы помогут вам найти библейские ответы на большинство вопросов, которые может задать ваш собеседник. С их помощью вы сможете заставить его усомниться в правильности его прежних взглядов на Бога и человека.

Примечания

- 1 См.: Roof, W. *A Generation of Seekers: The Spiritual Journeys of the Baby Boom Generation*, 1993.
- 2 См.: Burrows, R. *The Coming of the New Age // The New Age Rage / Karen Hoyt, ed., 1987, ch. 1.*
- 3 См.: *Ibid.*, p. 21.
- 4 См.: Miller, E. *A Crash Course on the New Age Movement*, 1989, ch. 5-6; Chandler, R. *Understanding the New Age*, 1991.
- 5 Hubbard, B. M. *The Hunger of Eve*, 1989, p. 239.
- 6 MacLaine, S. *Going Within*, 1989, p. 70.
- 7 Drane, J. *Defining a Biblical Theology of Creation // Transformation*, April/June 1993, p. 7.
- 8 См.: Wilkinson, L. *The Depth of the Danger // Transformation*, April/June 1993, p. 4.
- 9 *Foundations for Unity*, 1982, Series 2, vol. 3, p. 143.
- 10 Wilde, S. *The Force*, 1984, p. 10.
- 11 Gawain, S. *Creative Visualization*, 1985, p. 59.
- 12 Hubbard, p. 239.
- 13 Angell, M. *Editorial: Psychosocial Correlates of Survival in Advanced Malignant Disease // The New England Journal of Medicine*, June 13, 1985, no. 24, p. 1571.