

# Крещение Руси. Вопросы и ответы



3-ая редакция  
2015 год

«Крещение Руси. Вопросы и ответы» - сборник вопросов и ответов об одном из ключевых событий русской истории. В краткой разговорной форме раскрыты три важных темы – само Крещение Руси, связанные с этим мифы и основные положения христианства, наиболее часто вызывающие непонимание у сторонних людей. Сборник рассчитан на тех, кто начал интересоваться темой Древней Руси, и желает получить комплексное представление о тех далеких событиях. Для более серьезного знакомства приведены ссылки на исторические источники и научные труды, детально освещающие тот или иной вопрос.

Материалы подготовлены усилиями инициативной группы «Родноверие и Православие» ([http://vk.com/rodnoverie\\_vspravoslavie](http://vk.com/rodnoverie_vspravoslavie)). Составитель: Федор Бабенко.

В дальнейшем сборник будет дополняться и улучшаться. Новые вопросы, замечания и предложения можно высказывать здесь:

[http://vk.com/rodnoverie\\_vspravoslavie](http://vk.com/rodnoverie_vspravoslavie)

<http://vk.com/club70991835>

При использовании материалов просим давать гиперссылку на инициативную группу «Родноверие и Православие».

## Оглавление

Часть первая. Крещение Руси .....	4
Часть вторая. Мифы о Крещении Руси.....	11
Часть третья. Вопросы о христианстве.....	17

## Часть первая. Крещение Руси

28 июля (или 15 июля по юлианскому календарю) Россия празднует День Крещения Руси, одно из ключевых событий русской истории, во многом определившее культурную самобытность и весь путь дальнейшего развития нашего народа.

### 1. Почему именно в этот день?

Это день памяти святого равноапостольного князя Владимира. В 988-м году он принял крещение сам, крестил киевлян в водах Днепра, а после и жителей остальных городов Древней Руси.

Конечно, дата во многом условна, дана в пересчете на современный календарь. Также у историков нет единого мнения насчет того, было ли это именно в 988-м году, чуть раньше или чуть позже. Да и, строго говоря, крестить сам Владимир не мог, это делали священники. Но, в любом случае, этот шаг ознаменовал переход государства от язычества к православному христианству. Русь языческая стала Русью православной.

*См. подробнее: «Память и похвала князю русскому Владимиру», XI век.*

### 2. Вот так сразу перешли в новую, неизвестную для себя веру?

Конечно, нет. Первые упоминания о славянах-христианах относятся еще в VI веке (см. свидетельства Филосторгия, Сократа Схоластика, Мартина Бракарского), а уже в середине VIII века главой Константинопольского патриархата становится Никита I, славянин.

На Руси также постепенно распространяется христианство. «Если говорить о купцах Ар-Рус, то это одна из разновидностей славян. Они утверждают, что они христиане и платят подушную подать», - писал в середине IX века Ибн Хордадбех. Первым же массовым крещением народа Руси считается так называемое «Фотиево крещение», когда «так возгорелись они ревностью и любовью к вере, что приняли к себе епископа и пастыря и с большим усердием и вниманием исполняют христианские обряды», как писал Патриарх Фотий в своем «Окружном послании» 867-го года. Так что к 988-му году христианство и язычество сосуществуют на Руси минимум полтора столетия. Тут можно вспомнить, например, дружину князя Игоря, часть которой приносила клятву еще языческим богам, а часть уже Единому Богу. Ну а про равноапостольную княгиню Ольгу вы, наверняка, и сами слышали неоднократно. Так что христианство никак нельзя назвать новым и неизвестным для Руси конца X века.

*См. подробнее: Петрухин В. Я. Крещение Руси: от язычества к христианству – М.: АСТ, 2006 – 222 с. (глава 2 – Начало христианства на Руси)*

### 3. А разве могли язычники добровольно креститься? Их явно заставили.

Это было невозможно. Тот же князь Игорь был убит древлянами-язычниками, когда захотел взять с них дань больше оговоренного размера. Если бы князь Владимир попробовал крестить язычников против их воли, то закончил бы так же, как и его дед Игорь. Учтите, что княжеская дружина измерялась не десятками тысяч и даже не тысячью, а всего несколькими сотнями человек. Для принуждения всех язычников, которых было на несколько порядков больше, такого числа, мягко говоря, недостаточно.



«Князь и тяготевшая к нему знать не располагали средствами для массовых насилий в обществе, где управляли. Они подчинялись вечу, в распоряжении которого была мощная военная организация – народное ополчение, превосходившее по силе княжескую дружину» - пишет один ведущих отечественных историков, Фроянов И. Я.

*См. подробнее: Фроянов И. Я. Загадка крещения Руси – М.: Алгоритм, 2007 – 336 с. (глава 2 – Крещение Руси)*

#### **4. Если их не заставляли христиане, то как иначе объяснить массовое крещение?**

Легко. Ответ кроется в коллективном характере славянского язычества. Выживание общины тысячу лет назад зависело от слаженных действий всех ее членов, что проявлялось не только в обороне от врагов или добычи пропитания, но и в области верований. Гнев богов, вызванный нарушением запретов или непочтительным поведением одного конкретного человека, мог стать причиной неурожая, пожара или падежа скотины, что уже несло опасность для всей общины. А потому язычник, как член общины, не был волен выбирать веру или отдельные ее положения по своему усмотрению. Все определялось коллективно.

Вот как, к примеру, выглядело принятия решения западными славянами-язычниками в начале XI века по свидетельству Титмара Мерзенбургского: «Решение необходимого дела обсуждается в общем собрании, после чего все должны дать согласие на приведение его в исполнение. Если же кто-нибудь из селян противится принятому решению, его бьют палками; а если он и вне собрания открыто оказывает ему сопротивление, его наказывают или сожжением и полным разграблением всего его добра, или уплатой соответствующей его рангу суммы денег в их присутствии».

*См. подробнее: Ловмянский Г. Религия славян и ее упадок (VI-XII вв.) – СПб.: Академический проект, 2003 – 512 с. (Раздел III, глава 1 – Правовой аспект религии славян и их обращение в христианство)*

#### **5. Т. е. славяне-язычники сами захотели и массово крестились? Это не было единоличное решение князя Владимира?**

Разумеется. Было совещание старейшин, «Что же вы посоветуете? Что ответите?», - спрашивал у них Владимир. Были долгие рассуждения и отправка послов, чтобы те своими глазами посмотрели на новую веру. Владимир действовал по решению старейшин, «Где примем крещение?», спрашивал он у них.

*См. подробнее: «Повесть временных лет» XII век (описания 986-988 гг.)*

#### **6. А в чем тогда его заслуга? Почему он Креститель?**

Заслуга в том, что сумел все это организовать. Дело в том, что Византия, от которой наш народ и перенял христианство, отнюдь не горела желанием крестить Русь. Инициатива исходила от самого Киева. Более того, Владимир даже осадил Корсунь, греческую колонию в Крыму близ нынешнего Севастополя, и выдвинул ультиматум Константинополю. Только после этого Византия согласилась прислать священников для Крещения Руси.

Ну и личный пример князя, как лидера, конечно же, тоже был важен, не зря русский народ прославил его в лике святых, а в былинах Владимир, князь киевский, именуется не иначе, как Владимир Красно Солнышко. «Если бы не было это хорошим, не приняли бы этого князь наш и бояре», - говорили киевляне, выходя принимать крещение.

*См. подробнее: «Повесть временных лет» XIII век (описания 986-988 гг.)*

## **7. Выходит, что Русь чуть ли не сама себя крестила. А есть ли еще аналогичные случаи или Крещение Руси уникально?**

Конечно, есть. Дело в том, что опыт Руси не уникален, другие славянские страны шли таким же путем. «И тотчас примеру своего главы и любимого государя последовала масса народа», - писал о крещении Польши Титмар Мерзебургский в XI веке. «Удивительно, как быстро и просто все это множество народа, услышав слова знатных, склонились к единому решению. <...> Новая религия везде принималась беспрекословно – не нашлось ни одного, кто, после общего согласия, воспротивился бы истине Евангелия», - писали Эббон и Герборд о крещении полабских славян Оттоном Бамбергским в XII веке. Да и сама княгиня Ольга, когда уговаривала сына Святослава принять христианство, сказала ему: «Если ты крестишься, то и все сделают то же».

Это была общая тенденция для большинства славянских народов. Собственно, исключение составило только крещение части западных славян немцам. Там действительно крещение навязывалось извне, а потому было и жесткое сопротивление славян-язычников. Там же, где решение принималось самими язычниками, все проходило мирно, без потрясений.

*См. подробнее: Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси – М.: Наука, 1988 – 272 с.*

## **8. Без потрясений? А откуда тогда взялась поговорка «крестили огнем и мечом»?**

Да, такая фраза есть. Правда восходит она к одному единственному и многократно упоминаемому в подложности тексту Татищева, т. н. «Иоакимовской летописи», где идет речь о крещении Новгорода. Если кратко, то там описываются следующие события.

В город прибыли священники с княжеским воеводой Добрыней, чтобы крестить новгородцев. Заметим, что среди горожан уже были христиане, и имелась церковь, но были и язычники, часть которых не пожелала креститься и заградилась на одной стороне реки. Священники не стали настаивать, а начали проповедь на другой стороне, где крестили сотни людей. Язычники же, подстрекаемые жрецом Богомилом, начали нападать на христиан, грабить и убивать их, разрушили церковь, убили жену Добрыни, жившую в Новгороде. Естественно, воевода, как представитель власти, вынужден вмешаться, чтобы остановить разбой и грабежи.

Именно эти события и характеризуются той самой фразой, «огнем и мечом». Однако причина их не в появлении христианства, которое в Новгороде уже было, и не в насильственном крещении, никто не трогал не пожелавших креститься язычников, священники мирно проповедовали, а в учиненном разбое и грабеже. Да и речь здесь не о всей Руси, а только об одном городе, в котором подобные мятежи случались как до 988-го года, так и много позже, когда все уже были давно христианами.

*См. подробнее: Толочко А. П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия – М.: Новое литературное обозрение, 2005 – 544 с.*

## **9. Но ведь были же столкновения между язычниками и христианами. Разве можно их игнорировать?**

А их никто и не игнорирует, конфликты случались. Просто их причина лежит в иной плоскости, к теме Крещения Руси они не относятся.

Вот смотрите, если сегодня ссорятся из-за парковочного места буддист и мусульманин, то разве можно говорить, что причина их ссоры из-за разницы вероисповеданий? Также и со столкновениями между христианами и язычниками. Если внимательно вчитаться в эти, надо сказать, немногочисленные сообщения, то станет ясно, что имели место не религиозные конфликты. Никто не трогал язычников только лишь за то, что они были язычниками.

*См. подробнее: Кузьмин А. Г. Крещение Киевской Руси - М.:Алгоритм, 2012 - 272 с.*

## **10. То есть как, язычники могли сохранить свою веру под властью христианских князей?**

Конечно, нам известны такие, хотя и не многочисленные случаи, когда отдельные языческие поселения действительно отказывались креститься. Такими городами были, например, Ростов и Муром, населенные в ту пору финно-угорскими народами. Условия мирного сосуществования были простые – исполнение закона. Если язычники не учиняли разбоев, то их не трогали и даже защищали: «Обидел кого, даже язычника, епитимья (церковное наказание) 18 дней. Пихнул кого, даже язычника, епитимья до вечера; ударил по лицу – епитимья 12 дней», - читаем мы в «Послании Иакова Черноризца к ростовскому князю Дмитрию Борисовичу». Такой подход сильно удивлял иностранцев, немецкий хронист Инфлянт даже писал в XIII веке, что «у русских царей есть обыкновение, когда они захватывают какой-нибудь народ, не приводят его к вере христианской, а заставляют платить себе подати и налоги».

Так что, как видим, стремления любой ценой крестить язычников на Руси не было.

*См. подробнее: Карпов А. В. Язычество, христианство, двоеверие: религиозная жизнь Древней Руси в IX – XI веках. СПб.: Алетейя, 2008. 184 с.*

## **11. Да, не трогали? А как же уничтожение идолов?**

Тоже было. Лучше всего об этом высказался академик Лихачев: «Столкнули в воду этих идолов стоявших в Киеве. О них поплакали и о них забыли. И заметьте - не порубили, не сожгли. Проводили с почестями: так обветшалую икону будут класть на воду, доверяя ее реке. И все. Древние боги ушли».

Ну и стоит напомнить, что, во-первых, идолы – не люди, а во-вторых, идолам порой приносили человеческие жертвы, так что уничтожение идолов было частью пресечения этой дикой традиции.

*См. подробнее: Васильев М. А. Язычество восточных славян накануне крещения Руси – М.: Индрик, 1998 – 329 с. (Глава 3 – Пролог крещения Руси, 980-е годы)*

## **12. Разве у славян-язычников были человеческие жертвоприношения? Это была такая кровожадная вера?**

Славянское язычество было далеко не самое кровожадное. Не было, например, ритуального каннибализма, характерного для тех же кельтов-язычников. В жертву богам приносили, как правило, часть урожая или животных, и лишь в крайних случаях прибегали к умерщвлению человека, когда обычные жертвы не помогали. Причем человеческие жертвы славяне

приносили в гораздо меньшем объеме, чем было принято у ацтеков, но все же они случались. И, естественно, христианство с ними боролось.

*См. подробнее: Русанова И. П., Тимощук Б. А. Языческие святилища древних славян – М.: Ладога-100, 2007 – 304 с. (Раздел III «Жертвоприношения человека»)*

### **13. А с какими еще проявлениями язычества боролось христианство?**

С ритуальным блудом, когда массовые соития предписывались самой языческой традицией. Вот, к примеру, как описаны очевидцем, путешественником Ибн Фадланом, похороны знатного человека в первой половине X века: «Затем вошли в шалаш шесть мужей из числа родственников ее мужа и все до одного сочтались с девушкой в присутствии умершего. Затем, как только покончили с осуществлением своих прав любви, уложили ее рядом с ее господином».

Также боролись и с ритуальным опьянением, издревле известным у славян. «Варвар был пьян, и от хмеля его разум помрачился: дело в том, что в этот день он устраивал поминки по умершему брату, как им велит обычай» - еще в VII веке писал Феофилакт Симокатта, рассказывая о дакийских славянах, воюющих с ромеями.

Конечно, и блуд, и пьянство и другие грехи встречались и после Крещения Руси, но теперь это уже был личный выбор каждого отдельного человека, а не предписание веры.

*См. подробнее: Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси – М.: Фонд «Мир», Академический проект. 2013 – 575 с.*

### **14. Но ведь это все равно было страшное потрясение, сменить язычество на христианство, ведь они принципиально разные! Разве нет?**

Разные, но не взаимоисключающие, если можно так выразиться. Смотрите, славяне-язычники уже знали такое понятие, как «Бог». Они верили, что после смерти человек попадает в иной мир, причем его положение в нем, лучшее или худшее, зависит от земных поступков. Они верили, что между миром естественным и сверхъестественным существует связь и что на эту связь можно влиять, что существуют сверхъестественные личности, с которыми можно контактировать, и это именно личности. У славян-язычников были святилища, которые они стремились украшать драгоценными металлами, на содержание святилищ собирали десятину. Все это, как не трудно увидеть, есть и в христианстве. Отличие только одно – Знание о Едином Боге и возможность личного контакта с Ним.

Это Знание дополнило картину мира славян-язычников, а не уничтожило ее. Естественно, в Его свете многое стало оцениваться по-другому, прежние боги не исчезли, а стали просто иначе восприниматься. Это все равно, что вы в темной комнате вкрутите, наконец, лампочку и зажжете. Все прежние вещи, что были в темноте, останутся на месте, просто вы перестанете на них наткаться, расшибая в кровь свой нос.

*См. подробнее: Кривошеев Ю. В. Религия восточных славян накануне Крещения Руси Рыбаков Б. А. Язычество древних славян – М.: Наука, 1980 – 608 с.*

### **15. Хорошо. А разве могли славяне-язычники, привыкшие к своим славянским богам, в одночасье поверить в нового и чужого бога?**



Во-первых, для язычества в целом характерны заимствования «чужих богов», в этом ничего удивительного нет, вспомните, хотя бы, как древние римляне почти целиком переняли греческих богов. Нечто подобное было и у славян, боги соседних народов нередко становились частью славянского пантеона. Хорс и Семаргл, например, имеют иранское происхождение, восточные народы имели тесные контакты с частью североиранских народов. Перун и Велес являлись общими для славян и балтов, у которых они именовались Перкунас и Вельнес, соответственно. А западные славяне вообще поклонялись христианскому святому Витту, как языческому богу Святовиту, а Троицу переняли под видом Триглава. Так что «чужеродность» никаким препятствием для славян-язычников быть не могла.

Ну а во-вторых, славяне, конечно же, прониклись новой верой не в одночасье.

*См. подробнее: Васильев М. А. Язычество восточных славян накануне крещения Руси: религиозно-мифологическое взаимодействие с иранским миром – М.: Индрик, 1998 – 329 с. (Глава 1 и 2 – Бог Хорс и Божество Семаргл)*

*См. подробнее: Ловмянский Г. Религия славян и ее упадок (VI-XII вв.) – СПб.: Академический проект, 2003 – 512 с. (Раздел II, глава 4 – Религия западных славян)*

## **16. То есть вы не отрицаете, что вчерашние язычники отнюдь не сразу стали благоверными христианами?**

Безусловно, этого никто и не отрицает. Равно как человек, покрестившись, только начинает свой путь ко Христу, так и Русь, приняв Крещение, начала свой путь.

К тому же были и чисто «организационные» сложности – должного количества священников в 988-м году еще не имелось, чтобы отправить их абсолютно во все города и веси. Причем нужны были именно местные священники, которые бы отлично знали язык и свою паству. Потребовалось некоторое время, около сотни лет, чтобы христианство начало пронизывать не только крупные города, но и мелкие поселения, что легко прослеживается по смене погребального обряда с языческого сожжения на христианское погребение.

«Нельзя не отметить общих тенденций развития погребального обряда в XI-XII вв. от Приднепровья до Белозерья, которые, безусловно, отражают единый по направленности процесс христианизации. Важный вывод, который можно сделать из наблюдений за эволюцией обряда, - это постепенное и, стало быть, не насильственное восприятие христианских идей, в частности идей, связанных с представлениями о "том свете" и эсхатологией» - отмечает Петрухин В. Я., доктор исторических наук.

*См. подробнее: Щапов Я. Н. Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. – М.: Наука, 1989 – 232 с.*

*Петрухин В. Я. Начало этнокультурной истории Руси IX-XI веков – М.: Гнозис, 1995 – 320 с.*

## **17. Тогда зачем вообще было нужно Крещение? Какой был прок?**

На это есть несколько точек зрения. Советская, атеистическая наука видела в этом, прежде всего, объединяющую роль. Единая вера для всех концов русской земли скрепляла государство лучше, чем язычество, при котором каждый край поклоняется своему богу. Причем единая вера позволяла русским землям объединяться даже после сотни лет раздельного существования в виде отдельных княжеств под монгольской пятой. Также важным стало знакомство с античной и средиземноморской культурой и наукой.

Наиболее точным выражением этих двух точек зрения являются слова академика Рыбакова: «Несомненна прогрессивная роль церкви как организации, помогавшей укреплению молодой русской государственности в эпоху бурного поступательного развития феодализма. Несомненна и ее положительная роль в развитии русской культуры, в приобщении к культурным богатствам Византии, в распространении просвещения и создании крупных литературных и художественных ценностей».

А для самих христиан Крещение Руси, конечно же, стало началом пути ко спасению и радостью от соприкосновения с живым истинным Богом.

**См. подробнее: Лихачев Д. С. Крещение Руси и государство Русь. М.: Новый мир, 1988, №6. С. 249-258**

## Часть вторая. Мифы о Крещении Руси

С Крещением Руси связано множество мифов, многие из которых набирают в последнее время небывалую популярность.

### 1. При Крещении Руси было убито 9 миллионов язычников!

Абсолютно абсурдное утверждение. Даже имея современные средства массового уничтожения убить такое количество не так-то просто, а уж в древние времена и подавно. Ни князь Владимир, ни его преемники просто физически не могли уничтожить 9 миллионов людей теми силами, что были у них в наличии. Даже Батыево нашествие унесло в разы меньше жизней, хотя масштаб его разрушений был беспрецедентен для средневековой Руси. Так что «9 миллионов убитых при Крещении» - миф, скроенный в лучших традициях Геббельса, «ложь должна быть чудовищной, чтобы в нее поверили».

*Брайчевский М. Ю. Утверждение христианства на Руси. — К.: Академия наук Украинской ССР, Наукова думка, 1989. — 294 с.*

(<http://www.bibliotekar.ru/rusHristianstvo/index.htm>)

### 2. Христиане целенаправленно уничтожали наследие великой языческой Руси, чтобы мы о нем ничего не узнали.

Еще одно абсурдное утверждение. Зачем им было это делать? Греки-христиане не уничтожали античного наследия, не уничтожали и римляне. Наоборот, везде, где это было возможно, христиане брали на вооружение достижения языческого мира, вместо того, чтобы бездумно их уничтожать. Тех же античных авторов мы знаем именно благодаря средневековым монахам-переписчикам. А на Руси христиане зачем-то решили все уничтожить? Это бессмысленно.

И главное, все уничтожить невозможно, какие-то свидетельства все равно бы сохранились, фундаменты грандиозных построек, удивительные механизмы, древние тексты. Но ничего этого археологами не найдено. Все, что пытаются выдать за «грандиозные находки» на проверку оказывается либо подделкой, либо невероятно сильным преувеличением.

*См. подробнее: Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов – М.: ИА РАН, 2011- 381 с.*

(<http://libed.ru/knigi-nauka/364160-1-falsifikaciya-istoricheskikh-istochnikov-konstruirovanie-etnokraticeskikh-rossijskaya-akademiya-nauk-otdelenie-istori.php>)

### 3. Христиане считают, что до Крещения на Руси не было никакой культуры, все были дикими варварами, жили на деревьях и ничего не умели.

Ну, зачем же впадать из одной крайности в другую? Никто и нигде не пишет, что культуры не было. Древние славяне, разумеется, умели многое, но ведь всегда есть чему поучиться у других, чтобы не «изобретать велосипед».

Например, до Крещения не существовало потребности в каменном строительстве, обходились деревом, которого было в избытке. После же начали появляться величественные каменные храмы, многие из которых дожили до наших дней, в отличие от менее долговечных деревянных построек. При этом деревянное зодчество никуда не исчезло, оно

продолжало развиваться параллельно с каменным. То есть с Крещением славяне, не потеряв старого, приобрели новое.

*См. подробнее: Рappопорт П. А. Зодчество Древней Руси – Л.: Наука, 1986 – 159 с.  
(<http://www.rusarch.ru/rappoport1.htm>)*

#### **4. Христиане сбрасывают со счетов историю языческой Руси, будто ее и не было.**

Опять ошибка. Никто ее со счетов не сбрасывает. Та же Повесть временных лет, записанная монахом, весьма подробно описывает предыдущие полторы сотни лет до Крещения Руси. Собственно, практически все, что мы знаем о языческой Руси, мы знаем именно из христианских источников. Никто их не скрывает и не «сбрасывает». Более того, правителям-язычникам даже ставили памятники во времена православной российской империи. Вспомните знаменитый памятник «1000-летию Руси», там рядом с князем Владимиром можно увидеть и его отца, князя Святослава.

*См. подробнее: Повесть временных лет, 12 век*

*(<http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4869>)*

*Древняя Русь в свете зарубежных источников: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Е. А. Мельниковой / М.: Логос, 1999. – 608 с.*

*([http://dgve.csu.ru/bibl/Drevnyaya\\_Rus\\_v\\_sвете\\_1999.shtml](http://dgve.csu.ru/bibl/Drevnyaya_Rus_v_sвете_1999.shtml))*

#### **5. На самом деле, православием называлась исконная вера славян, которые «славили Правь», христиане же называли себя правоверными. И только во время реформ патриарха Никона в XVII-м веке они подло присвоили себе название «православные».**

Во-первых, нет ни одного источника ранее второй половины XX века, где бы «исконная вера славян» называлась православием. Во-вторых, «Правь», которую якобы славили славяне, взята из так называемой «Велесовой книги», одной из многочисленных подделок XX века. В-третьих, по нормам русского языка «славить правь» звучало бы как «правеславие», а не «православие». Сравните, например, с «мышеловкой» - «ловить мышь».

В-четвертых, «православие» является калькой с греческого слова «ортодоксия», где «ортос» - «правильный», а «доксия» - «учение, слава, вера». Поначалу на Руси были в ходу оба эти перевода, но со временем «православие» начало преобладать. В-пятых, такой перевод закрепился не только в России, но и в других славянских странах, на которые «коварный» патриарх Никон никак не мог повлиять. Например, «Сербская православная церковь», «Болгарская православная церковь» и т. д. И в-шестых, самое раннее использование слова «православие» в русской литературе это XI век, в «Слове о законе и благодати митрополита Иллариона».

*См. подробнее: Что думают ученые о «Велесовой книге». Сборник статей – СПб: Наука, 2004*

*(<http://vsemirniysledopyt.ru/b/207298/read>)*

*Зеньковский С. А. Русское старообрядчество: Духовные движения XVII века. – М.: Квадрига, ДИ-ДИК, 2009, - 688 с.*

*(<http://www.sedmitza.ru/lib/text/439457/>)*

*Большой древнегреческий словарь*

*(<http://www.slovarus.info/grk.php?id=%26%23948%3B&pg=30>)*

*Слово о Законе и Благодати митрополита Иллариона, XI век*

*(<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4868>)*

## **6. Славяне-язычники имели письменность и до святых Кирилла и Мефодия.**

Если она была, то должна была бы сохраниться, хоть в каком-то виде, хоть один обрывок бересты, но ее нет, как нет и убедительных письменных свидетельств о ее существовании. Да и зачем, если бы письменность уже была, святым Кириллу и Мефодию придумывать новую? Гораздо проще воспользоваться уже имеющейся, как было сделано теми же греками и римлянами для своих переводов священного писания.

На самом деле, у славян-язычников была бесписьменная культура. Звучит невероятно? Тогда вспомните, как мы жили без интернета и мобильных телефонов. Сегодня это тоже звучит почти невероятно, так и с письменностью. Русские крестьяне вплоть до XX-го века не составляли договоров на бумаге не потому, что не могли, а потому что верили данному друг другу слову, помнили наизусть тексты десятков, а то и сотен песен и былин, передавали их из уст в уста. То есть бесписьменная культура сохранилась и после появления письменности, которая была необходима для христианского священного писания. Как и с зодчеством, славяне приобрели новое, сохраняя старое.

*См. подробнее: Флоря Б. Н. Сказания о начале славянской письменности – М.: Алетейя, 2000 – 384 с.*

[\(\[http://krotov.info/history/09/3/lor\\\_00.htm\]\(http://krotov.info/history/09/3/lor\_00.htm\)\)](http://krotov.info/history/09/3/lor_00.htm)

## **7. Именно христианство принесло на Русь рабство и крепостное право, которых не знало язычество.**

Отнюдь. Рабство было и до Крещения 988-го года. Святослав Игоревич, например, пошел войной на дунайских славян, т. к. отсюда было проще торговать рабами – «Из Руси же меха, и воск, и мед, и рабы», а его сын Владимир был рожден от рабыни-ключницы Малуши. Для тех времен это было в порядке вещей, рабство было практически повсеместным у всех народов, правда в более мягких формах, чем это рисуется нам сегодня с изможденными и закованными в кандалы неграми, которых ежеминутно истязают плетью американские плантаторы.

А что касается крепостного права, то появилось оно много позже. И связано опять-таки не с христианством, а с определенным этапом развития государства. Крепостное право было в десятках разных стран, включая вполне себе языческие Японию и Китай.

*См. подробнее: Фроянов И. Я. Рабство и данничество у восточных славян – СПб: Из-во СПб университета, 1996 – 512 с.*

[\(\[http://historylib.org/historybooks/Igor-Froyanov\\\_Rabstvo-i-dannichestvo-u-vostochnykh-slavyan/\]\(http://historylib.org/historybooks/Igor-Froyanov\_Rabstvo-i-dannichestvo-u-vostochnykh-slavyan/\)\)](http://historylib.org/historybooks/Igor-Froyanov_Rabstvo-i-dannichestvo-u-vostochnykh-slavyan/)

## **8. Принятие христианства ослабило Русь!**

Смотрите сами. Территория страны продолжает расширяться. Заключаются громкие династические браки - сам Владимир берет в жены Анну Византийскую, сестру императора, Ярослав Мудрый, его сын, жениться на дочери Шведского короля, а уже дочери Ярослава выходят замуж за королей Норвегии, Венгрии и Франции. Породниться с Русью становится честью для большинства государств того времени, чего до Крещения не бывало. Строятся такие города, как Владимир, Суздаль, Курск, Минск...

Все это никак не может свидетельствовать о том, что Русь ослабла после Крещения. И самый просто способ в этом убедиться - взглянуть на карту современной России и сравнить с

картой Древней Руси. За прошедшие века страна многократно увеличилась в размерах, что не было бы возможно, если бы Россия ослабла.

*См. подробнее: Щанов Я. Н. Государство и Церковь в Древней Руси, X-XIII вв. М.: Наука, 1989*

[\(http://www.sedmitza.ru/lib/text/438137/\)](http://www.sedmitza.ru/lib/text/438137/)

## **9. Языческая Русь была великой державой, даже большей, чем современная Россия. Одно из ее названий, которое тщательно скрывают историки – «Великая Тартария»!**

Ну, во-первых, никто не скрывает. Это название спокойно можно найти в старых книгах, его употребляли вплоть до конца XIX-го века. Сейчас оно уже вышло из употребления, как выходят и многие другие устаревшие названия, типа «Славутича» (нынешнего Днепра) или «Угры» (территорией между Печорой и Северным Уралом). Вот только «Тартария» это названия не нашей древней державы, а бескрайней территории на Востоке, примерно как сегодня существует название «Сибирь», но это не значит, что существует одноименная отдельная страна.

А во-вторых, «великие державы» существуют не только на бумаге, они оставляют после себя реальные следы, типа огромных городов, дорог, собственных денег и т. д., и т. п. На настоящий момент не найдено ничего, что позволяло бы утверждать, что до X-го века на территории Евразии существовала огромная и единая страна.

*См. подробнее: Левашов и "государство Тартария"*

[\(http://www.slovensk.su/msevm/a/vsyako-razno/95--q-q\)](http://www.slovensk.su/msevm/a/vsyako-razno/95--q-q)

## **10. До Крещения Руси славяне жили мирно, а после начались бесконечные междоусобицы.**

Междоусобицы были всегда, и до Крещения Руси тоже. Еще в VI веке склавины и анты (названия праславянских племен) ссорились и воевали друг с другом. Князь Олег убил Аскольда и Дира, князь Мал – Игоря, а жена Игоря, Ольга – отомстила за это, выжгла целый город со всеми жителями. Так что ничего нового христианство тут не принесло. Из-за этого греха славяне попадали в аварское, хазарское, а после уже и в монгольское иго.

Христианство, увы, не избавляет человека от грехов автоматически. Оно дает возможность победить грех, но ей еще надо воспользоваться, чем многие, к сожалению, пренебрегают. Безусловно, священники регулярно пытались остановить междоусобицы, порой это даже удавалось, как, например, игумену Григорию, помешавшему войне Мстислава Киевского с черниговским князем Всеволодом в 1128-м году, или митрополиту Михаилу, помирившему великого князя Ярополка с Ольговичами, но сделать всех людей безгрешными раз и навсегда христианство не в силах. Все зависит от наших усилий.

*См. подробнее: Греков Б. Д. Киевская Русь - М.: Государственное издательство политической литературы, 1953 – 569 с.*

[\(http://www.bibliotekar.ru/rusFroyanov/\)](http://www.bibliotekar.ru/rusFroyanov/)

## **11. Многие православные праздники являются, по сути, языческими, а святые – переименованными богами. А потому дохристианская вера так и не была побеждена.**

Вот смотрите – как мы отмечаем Новый год? Ставим елку, украшаем ее игрушками и звездой, дарим подарки - все это является атрибутами христианского праздника Рождества



Христовая, но сам праздник Нового года при этом не становится христианским. Надо различать форму и содержание. Действительно, отдельные формы обрядности, бытовавшие в дохристианские времена, сохранялись и после Крещения, но они были наделены теперь христианским содержанием, как современный Новый год – светским. Так что смотреть всегда надо именно на содержание, а не на форму, которая имеет свойство сохраняться гораздо дольше. А содержание праздников стало христианским.

Что касается святых и богов, то это излюбленный штамп советских пропагандистов, далекий от реальности. Например, часто утверждалось, что Святой Власий перенял «эстафетную палочку» от славянского языческого «скотьего» бога Велеса, а потому и стал покровителем скота. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что Святой Власий жил в Каппадокии в IV-м веке и уже с тех пор почитается, как покровитель скота, т. к. при жизни помогал животным. Причем, его почитают таковым не только православные, но и далекие от Руси и славян католики, у которых он даже входит в число четырнадцати особо чтимых святых угодников. Этого никак не могло случиться, если его статус покровителя животных был бы заимствован из славянского язычества. С остальными святыми, если разбираться, та же картина.

С Крещением Руси дохристианская вера, как нечто цельное и организованное, ушло в прошлое. Зачем обращаться в молитве к творцу молний, если можно обращаться сразу к Творцу всего сущего на Земле? Хотя отдельные элементы, будь то орнамент или форма праздника, могли, разумеется, сохраниться, но смысл их уже не был тождественен дохристианскому.

«Боги стали-таки бесами, нечистой силой, волосатик и мокошка русского фольклора лишь по именам напоминают языческих кумиров Волоса и Мокошь. Крестьяне были христианами, а не двоеверцами – их сословное самоназвание, известное, по крайней мере, с XIV в., говорит само за себя» (Петрухин В. Я. Е. В. Аничков и язычество Древней Руси. С. 398).

*См. подробнее: Бернштам Т. А. Русская народная культура и народная религия. - Советская этнография, № 1, 1989*

*(<http://www.countrysite.spb.ru/Library/Bernshtam.htm>)*

*Левин И. - Двоеверие и народная религия в истории России - М.: Индрик, 2004*

*(<http://www.verigi.ru/?book=98>)*

## **12. Славяне-язычники жили в гармонии с природой, а приход христианства разрушил ее. Началась безжалостная эксплуатация, которая губит все живое.**

Увы, но никакой гармонии с природой не было. Для древних славян было характерно, к примеру, подсечно-огневое земледелие, когда сжигались леса, а удобренную золой почву уже распахивали и засевали. Дома, опять-таки, строились из дерева. Т. е. уничтожали леса ради своих нужд. Также торговали с соседними народами пушниной, воском, медом. Так что древние славяне пользовались природой настолько, насколько могли, просто их было слишком мало, чтобы причинить серьезный вред. Более того, сама постановка вопроса неверна. Они не «жили», они выживали и боролись за свое существование.

А «безжалостная эксплуатация» началась сравнительно недавно, на Западе, с ростом индустриализации и одновременным отходом от христианства.

*См. подробнее: Кураев А. В. Дары и анафемы – М., 2001 (Глава «Виновно ли христианство в экологическом кризисе»)*

*([http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev\\_Dary\\_00-all.shtml](http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/Kuraev_Dary_00-all.shtml))*

*Дробышевский С. В. Никакой гармонии в отношениях человека и природы никогда не было*  
(<http://antropogenez.ru/interview/804/>)

### **13. Владимир был не русским князем, а хазарским каганом, сыном иудейки Малки и раввина.**

Ничего подобного. Слово «каган» («верховный правитель» в тюркских языках) действительно иногда применялось в летописях к русским князьям, Святому Владимиру, Ярославу Мудрому, Олегу Святославичу, но это не делало их правителями хазарского или любого другого каганата, а всего лишь подчеркивало их высокий статус. Точно также нет никаких оснований считать иудейкой мать Владимира Малушу, ключницу княгини Ольги. Ее имя, якобы не характерное для славян, на деле имеет вполне себе славянское происхождение от слова «малый», встречающегося на Руси, это женская форма имени «Мал». Вспомните, например, древлянского князя Мала, сватавшегося к овдовевшей княгине Ольге. И уж совсем невероятно звучит то, что Святослав был почему-то приемным отцом Владимира, а настоящим был некий раввин. Но раввин никак не мог дать своему сыну славянское, языческое имя «Владимир», который позже, ко всему прочему, еще и обложит остатки хазарского каганата данью.

*См. подробнее: Шиженский Р. В. Неоязыческий миф о Владимире I*  
(<http://www.meso Eurasia.org/archives/8611>)

### **14. От нас специально скрывают подлинную историю!**

Никто ничего не скрывает. Ежегодно издаются десятки научных книг, проводятся археологические экспедиции, в музеях устраиваются выставки. В 1997-м году была найдена Любшанская крепость, древнейшая из открытых на сегодня крепостей восточных славян, в 2000-м – так называемый «Новгородский кодекс» - древнейшая книга на Руси. Никто этих находок не скрывает, как не скрывают и Раковорскую битву или Осаду Белой крепости. Да, эти знания лежат вне школьной программы, но ведь она рассчитана на первичное получение знаний, лишь на базовый набор, который нужно успеть усвоить ребенку наравне с десятком других не менее важных предметов. Хотите знать больше? Пожалуйста, все находится в открытом доступе, ходите, читайте, смотрите, никто не принесет вам знания на блюдечке. Хотите узнать – потрудитесь, а не обвиняйте окружающий мир в том, что от вас что-то скрывают.

*См. подробнее: <http://www.yandex.ru>*

## Часть третья. Вопросы о христианстве

Для многих людей христианство по-прежнему остается неизвестной религией.

### - Что такое христианство?

Это живое соприкосновение с Богом.

### - Что такое грех? Что такое первородный грех?

Грех или греховная страсть это своего рода духовная болезнь, которая заражает человека и подчиняет его себе. Наиболее яркий для России пример – алкоголизм, когда люди начинают пить и уже не могут остановиться, ими как будто что-то завладевает изнутри, подчиняя себе их волю. А первородный грех – грех, пошедший от Адама и Евы после грехопадения и передающийся каждому человеку по рождению, его иначе можно выразить как «поврежденность человечества» - согласитесь, нет ни одного человека, который бы никогда не ошибался, не творил хотя бы малейшего зла и не имел бы никаких недостатков.

*См. подробнее:*

[http://azbyka.ru/nravstvennost\\_i\\_duhovnost/o\\_grehe/](http://azbyka.ru/nravstvennost_i_duhovnost/o_grehe/)

[http://azbyka.ru/dictionary/04/greh\\_pervorodnyi-all.shtml](http://azbyka.ru/dictionary/04/greh_pervorodnyi-all.shtml)

### - Что такое причастие? Вкушение плоти и крови разве не является каннибализмом?

Причастие есть вкушение плоти и крови Бога. А каннибализм, по определению – поедание плоти и крови существ твоего вида. В случае человека это людоедство, поэтому причастие не является каннибализмом ни коем образом. Христианин вкушает плоть и кровь Бога, который не материален, в материальном плане это всего лишь хлеб и вино. Более того, существует правило, если человек начнет видеть в чаше для причастия человеческую плоть и кровь, то ему следует немедленно покинуть храм.

Смысл же причастия прост и непостижим одновременно. Это приобщение к Богу, слияние воли человека и воли Бога воедино, мистическое прикосновение к вечности, к подлинному бытию человека. Но все слова здесь недостаточны, живое и личное Богообщение – это центральное таинство христианства, полнота которого может быть открыто лишь при собственном участии человека.

*См. подробнее:*

[http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya\\_zhizn/sem\\_tserkovnyh\\_tainstv/prichaschenie/](http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/sem_tserkovnyh_tainstv/prichaschenie/)

### - Что такое исповедь? Покаялся и можешь дальше спокойно грешить?

Исповедь, или иначе покаяние, это важная часть борьбы со своими грехами, необходимая, но недостаточная. Человек признается в первую очередь самому себе в своих деяниях, ошибках и страстях, которые завладевают им. Бог освобождает человека от них, разрывает путы, которые связывают его душу. Это может помочь человеку уйти от страстей, но если он останется на месте, то они вновь оплетут его с ног до головы. Священник же выступает здесь лишь в роли свидетеля, который к тому же обязан хранить тайну, ведь исповедуемся мы именно Богу. И тут надо понимать, что важным является не «количество» грехов, которые нужно зачем-то «обнулить», а состояние вашей души. Если оно не меняется в результате «обнуления», то никакого прока в этом нет, и покаяние теряет смысл.

*См. подробнее:*

[http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya\\_zhizn/sem\\_tserkovnyh\\_tainstv/pokayanie/](http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/sem_tserkovnyh_tainstv/pokayanie/)

### **- Почему молятся святым или иконам? Это разве не идолопоклонство?**

Идолопоклонство – поклонение твари, а не Творцу, когда нечто сотворенное занимает место Бога, становится самым важным в жизни. Это может выражаться в поклонении предмету, личности или даже такому нематериальному понятию, как достаток. Наверное, все вы с этим встречались в жизни, человек будто становится одержимым теми же деньгами и перестает замечать все вокруг. Православие всегда предостерегало от подобного поведения, всячески осуждая поклонение иконам или святым.

Именно поэтому молятся, как это не парадоксально звучит, не святым, а молятся со святыми. Равно как вы можете совместно помолиться со своим другом, обращаясь к Богу, так вы можете помолиться и со святым. Святые – сомолитвенники, «Святой Угодниче Божий Николае, моли Бога о нас». Также и с иконами, которым не молятся, а которые почитают. Молитва же всегда восходит к Богу. Просто икона, как образ, легче позволяет мыслями взойти к Первообразу. Но ее наличие не обязательно, можно молиться и без иконы.

*См. подробнее:*

<http://azbyka.ru/tserkov/svyatye/>

<http://azbyka.ru/tserkov/ikona/>

### **- Христианство – секта иудаизма? Христиане поклоняются еврейскому Богу?**

Нет. Христианство и иудаизм имеют общие корни, но не более того по той простой причине, что талмудический (или раввинистский) иудаизм сформировался много позже жизни Христа, а современные его формы вообще ведут свой отчет от XVIII века.

И никакого еврейского Бога не существует, как не существует мексиканской луны или ненецкого солнца, английского закона всемирного тяготения или русского периодического закона. Луна и солнце одни для всех народов, закон всемирного тяготения и периодический закон одинаковы для всех. Так и Бог, Бог с большой буквы, Бог-Творец един для всего человечества.

*См. подробнее:*

<http://azbyka.ru/religii/iudaizm/>

[http://azbyka.ru/vera\\_i\\_neverie/o\\_boge/](http://azbyka.ru/vera_i_neverie/o_boge/)

### **- Что такое смирение? Почему я должен подставлять другую щеку?**

Смирение – это внутреннее усилие, направленное на принятие реальности такой, какая она есть. Порой мы не находим себе места, отказываемся верить в смерть близкого человека, изводим себя и окружающих вместо того, чтобы смириться с утратой и жить дальше. Призыв к смирению это не призыв к пассивности, а призыв трезво оценить себя и свои силы, чтобы начать действовать. А без верной оценки ситуации невозможно добиться успеха.

Что касается известных слов «ударившему тебя по щеке подставь и другую» (Лк. 6:29), то и здесь не идет речь о пассивности. Это призыв отказаться от мести за личную обиду. Если у вас есть цель и вы к ней идете, то какая разница, что о вас говорят и думают другие? Но, к сожалению, мы слишком часто тратим драгоценное время и силы на месть.

*См. подробнее:*

<http://azbyka.ru/dictionary/17/smirenie.shtml>

### **- Почему в Церкви всех называют рабами Божиими? Разве это не унижает людей?**

Нет, не унижает, т. к. в первую очередь мы дети Божии, «сыны Всевышнего - все вы» (Пс. 81:6), «будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48). Бог – Отец, самая известная христианская молитва так и начинается, «Отче наш». Мы дети, и в этом, как ни парадоксально, нет никакого противоречия с обращением «рабы Божии». Все дело в том, что в древности, в языческие времена, «раб» и «ребенок» были одним и тем же словом «рѡбъ». Ребенок полностью зависел от родителей и с ранних лет тяжело трудился наравне со всеми ради выживания семьи, ни о каком беззаботном детстве, характерном для нас сегодняшних, в те суровые времена и речи не было. Со временем форма слов менялась, разделяя смыслы на части. Зависимость и тяжелый труд, грубо говоря, достались «рабу», а детство – «ребенку». Причем слово «раб» постепенно вытеснило древние названия лично зависимых людей – «холоп», «смерд», «челядь». Но так как церковно-славянский язык сформировался более 1000 лет назад, то принятые в нем обращения нельзя толковать на основе современных смыслов, что в равной степени относится и к «рабам Божиим». Никакой неволи или унижения в этом обращении нет. Если же вас сильно смущает такое обращение, то просто замените мысленно «раба Божьего» на «труженика Божьего», ведь «работать» и «трудиться» - синонимы.

*См. подробнее:*

[http://azbyka.ru/dictionary/16/rabstvo\\_bogu-all.shtml](http://azbyka.ru/dictionary/16/rabstvo_bogu-all.shtml)

### **- Всякая ли власть от Бога? Христианство учит повиноваться любым властям?**

Нет, христианство этому не учит. Так может показаться, только если вырвать фразу из контекста, полностью же, на церковно-славянском она звучит так: «Всяка душа властемь предержашымь да повинуется: несть бо власть аще не от Бога, сущия же власти от Бога учинены суть» (Рим. 13:1). О чем идет речь? О том, что «не есть власть, если не от Бога». Если власть идет против Бога, то для христианина она подлинной властью не является. Примеры этого мы можем легко найти в нашей истории. Дмитрий Донской открыто выступил с русским войском против «царя» Батыея, патриарх Гермоген призвал русских прогнать поляков, захвативших власть в Кремле и т. д. Так что христианство отнюдь не призывает безропотно подчиняться любым «властемь предержашемь», ибо власть власти рознь.

*См. подробнее:*

<http://azbyka.ru/dictionary/03/vlast.shtml>

### **- Почему в церквях берут деньги? Разве это по-христиански?**

Жена искренне любит мужа, но это не мешает ей брать деньги на продукты или новый пылесос. Это же только в романтических песнях «рай в шалаше» и полное отсутствие бытовых вопросов, требующих решения. В реальности все иначе. А так как Церковь - реальна, то и возникающие бытовые вопросы ей приходится решать отнюдь не виртуальным способом. Деньги же всего лишь один из таких способов. Можно помогать и иначе, личным участием, материалами, продуктами и т. д., и т. п., как и было во многом в древности. При этом никто не будет требовать с вас денег в обязательном порядке. Если вы

неимущий, то скажите об этом прямо, и вам пойдут навстречу, помогут бесплатно и даже соберут пожертвования, если потребуется.

*См. подробнее:*

<http://azbyka.ru/test/cerkov-i-dengi.htm>

**- Почему христиане подчас сами не соответствуют тем идеалам, к которым призывают?**

Потому что христиане – люди. Христианство не делает человека безгрешным и идеальным. Оно указывает дорогу ко спасению, а остальное зависит от человека – захочет ли он пройти по ней до конца, сможет ли не сбиться с пути и сумеет ли быть верным тем высоким принципам, которые провозглашает христианство. Но если мы хотим достичь цели, то нельзя поддаваться соблазнам взять «ношу полегче», а надо продолжать путь. «Силен не тот, кто не упал, а тот, кто падал и вставал». И наша история знает множество примеров достойных христиан, таких как Сергей Радонежский и Серафим Саровский, Александр Суворов и Федор Ушаков, которые нашли в себе силы идти до конца.

Если у вас есть еще вопросы, то вы всегда можете поискать ответы на них в соответствующих книгах по православному катехизису, на сайте православной энциклопедии <http://azbyka.ru>, а лучше – из живого общения с батюшками, которых вы можете найти в любом ближайшем храме, они обязательно найдут время для ответа или, если будут крайне заняты, подскажут к кому обратиться. «Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся» (Мф. 5:6).