

# БЕСѢДА

АРХИМАНДРИТА ПАВЛА

СЪ СТАРООБРЯДЦЕМЪ

О

## ВЛАСТИ АНТИХРИСТА.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ БРАТСТВА СВ. ПЕТРА И ПЕТРОВЫХЪ.

МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ. Э. ЛИСИЕРА И Ю. РОМАНА,  
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисенеръ.

1896.



Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
Москва, 24 октября 1896 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Петровъ*.

## Бесѣда съ старообрядцемъ о власти антихриста.

Старообрядецъ: Изъ книги сочиненій вашихъ я усмотрѣлъ ваше мнѣніе, что антихристъ будетъ только акибы мѣстный царь, а не всей вселенной обладатель. Объ этомъ я желалъ бы имѣть съ вами разсужденіе. Правда, о царствѣ антихриста старообрядцы учатъ неодинаково: одни утверждаютъ, что антихристъ будетъ царствовать чувственно, что онъ будетъ человѣкъ, назоветъ себя Христомъ и прельститъ жидовъ, — такого мнѣнія, какъ вамъ извѣстно, держатся почти всѣ поповцы; другіе же все сказанное въ Писаніи объ антихриствѣ приемятъ въ иносказательномъ смыслѣ, возводно, духовно, — это мнѣніе безпоповцевъ, которое вы лучше меня знаете. Но всѣ старообрядцы единогласно утверждаютъ, что антихристъ будетъ обладатель всей вселенной, а о томъ, что онъ будетъ только мѣстный царь, у старообрядцевъ не возникало и разсужденія; это для насъ новый вопросъ.

Я спросилъ: А вы къ которой части старообрядцевъ принадлежите? — духовно, или чувственно разумѣете быть царству антихриста?

Старообрядецъ: Я принадлежу къ поповцамъ, приемящимъ священство, потому и разумѣю объ антихриствѣ, согласно Писанію, что онъ будетъ чувственный чело-

вѣкъ, отъ жидовскаго рода царь, и прельститъ жидовъ, выдавая себя за истиннаго Мессію, и въ этомъ я увѣренъ; а что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, а не всей вселенной, какъ вы писали, объ этомъ питаю недоумѣніе и прошу разрѣшить его.

Я отвѣтилъ: Что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, или царь, а не всей вселенной владыка, объ этомъ я дѣйствительно писалъ, и писалъ не по своимъ какимъ-либо соображеніямъ, но на основаніи пророчества Даніилова, даже собственными словами пророчества и приведеннаго въ ономъ толкованія, которое дано ангеломъ. Именно же я приводилъ изъ пророчества Даніилова сказаніе о звѣрѣ четвертомъ, о десяти рогахъ его, о маломъ рогѣ, изшедшемъ среди ихъ, и о трехъ рогахъ, исторгнувшихся отъ лица его; потомъ указалъ, какъ это видѣніе ангель растолковалъ Даніилу. Приведу вамъ и теперь сдѣланное ангеломъ толкованіе: *Звѣрь четвертый, царство четвертое будетъ на землѣ... И десять роговъ его десять царей встанутъ, и по нимъ встанетъ другій, иже превзойдетъ злобами всѣхъ прежнихъ, и три цари смиритъ, и словеса на Вышняю возлагаетъ* (гл. 7, ст. 23—25). На сіи словеса ангела мною было приведено толкованіе блаженнаго Феодорита, которое также повторю вамъ: „И десять роговъ его, глаголетъ, десять царей встанутъ. Толкованіе: Замѣтить должно, что пророкъ не сказалъ: встанутъ единъ по единому, другъ за другомъ послѣдуя, но въ едино и то же время вси встанутъ. А что сіе въ самомъ дѣлѣ такъ и есть, о томъ слѣдующія за симъ слова свидѣтельствуютъ: *и по нимъ встанетъ другій, иже превзойдетъ злобами всѣхъ прежнихъ, и три цари смиритъ*. А если бы не въ одно и то же время царствовали, но каждый

по единому преемствовалъ другому, прежде его бывшему, то какъ бы сей (о которомъ говорится здѣсь) трехъ, не въ одно время бывшихъ предъ нимъ, смирить возмогъ? Отсюда явствуетъ, что десять оныхъ царей, о которыхъ (пророкъ) предсказываетъ, при окончаніи (міра) въ одно время востануть, послѣдній же антихристъ встанетъ и царство пріиметь, и съ ними брань сотворитъ, а трехъ изъ нихъ исторгнетъ“. Доздѣ Θεодоритъ. Итакъ, и въ самомъ Откровеніи показано, что малый рогъ три точію рога искоренить, а не всѣ десять. И въ толкованіи ангела сказуются, что царь, образуемый симъ рогомъ, трехъ царей, а не всѣхъ десять, смирить. И блаженный Θεодоритъ, толкуя слова ангела, колы краты повторяетъ, яко три точію царя смирить антихристъ. Значить не мое это умствованіе, но откровеніе священнаго Писанія.

Старооврядецъ. Когда я читалъ объ этомъ въ вашемъ сочиненіи, тогда же видѣлъ, что вы говорите отъ божественнаго Писанія, а не самоувѣнно. Но мнѣ желательно было бы съ вами объ этомъ предметѣ поговорить подробнѣе; не можете ли вы о томъ представить еще какихъ-либо свидѣтельствъ отъ св. Писанія?

Я отвѣтилъ: Господь нашъ Ісусъ Христъ въ бесѣдѣ своей къ Іудеямъ объ антихриствѣ сказалъ: *Азъ придохъ о имени Отца Моего и не пріемлете Мене; аще инъ приидетъ о имени своемъ, того пріемлете* (Іоан., зач. 17). Сими словами Спасителя явственно опредѣляется, что антихристъ пріидетъ къ іудеямъ, не пріявшимъ Христа: значить, указывается не всемірное его царствованіе надъ всѣми народами. *Азъ, рече, придохъ и не пріемлете, инъ приидетъ и пріимете*, — вы пріимете, а не всѣ языцы

пріимуть и со всѣми вы. Апостолъ Павелъ также явственно опредѣляетъ народность, къ которой допущено будетъ антихристу пріити: *И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже въровати имъ лжи: да судъ пріимутъ вси не въровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ* (2 Сол. гл. 2, ст. 11 и 12). Здѣсь Апостолъ, бесѣдуя объ антихристѣ, по словамъ св. Златоуста, имѣетъ въ виду іудеевъ, не увѣровавшихъ плотскому Христову пришествію. Апостолъ указываетъ и то, почему попущено будетъ, чтобы антихристъ явился къ іудеямъ: *да судъ, рече, пріимутъ, или, по выраженію св. Златоуста, „да будутъ осуждены на страшномъ судищи, во еже быти имъ безответнымъ“*. (Зри о семъ пространнѣе у св. Злат. бесѣд. 4 на второе посланіе къ Солунянамъ.) Итакъ, не только въ откровеніи Даніилу и толкованіи на оное ангела, но и во святомъ Евангеліи, и въ апостольскихъ посланіяхъ власть антихриста ограничивается поработченіемъ трехъ царствъ, господствомъ надъ іудейскимъ народомъ, а не простирается на всю вселенную.

А что антихристъ возставитъ царство Іудейское, какъ пишутъ многіе изъ св. отцовъ, мню, о томъ говорится и въ Откровеніи св. Іоанна Богослова, во главѣ 17, въ ст. 8: *звѣрь, егоже видѣлъ еси, бѣ и нѣсть, и иматъ изыти отъ бездны, и въ пагубу поидетъ*. Извѣстно, что звѣрями въ откровеніи Іоанна Богослова образуются царства земныя. Хотя Іудеи отреклись отъ своего истиннаго царя, когда говорили: *не имамы царя, токмо кесаря* (Іоан., гл. 19, ст. 15), и паки: *не пиши царь Іудейскій* (гл. 19, ст. 21); однако и по распятіи Христовѣ, до разоренія Іерусалима, царство Іудейское, хотя и въ подданствѣ и подчиненіи римлянамъ, существовало, имѣя своихъ царей. По свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ

у нихъ былъ Иродъ царь, убившій Апостола Іакова, брата Іоаннова, мечомъ (Дѣян., гл. 12, ст. 2), былъ Агриппа царь, которому представленъ былъ Фестомъ Апостоль Павелъ (Дѣян., гл. 25, ст. 13). Посему христуубійственное царство Іудейское, начавшее гнать Христа, еще сущаго въ пеленахъ, не прекращавшееся отъ распятія Христова до разоренія Іерусалима, и можно разумѣть подъ звѣремъ, о которомъ сказано: *бъ и нѣсть*; оно было, существовало до разоренія римлянами, и *нѣсть*, упразднилось, когда разорено римлянами за христуубійство, по слову Спасителя: *обаче враги моя оны, иже не восхотѣша мене, да быхъ царь былъ надъ ними, приведите съмо, и изспытите предо мною*; потомъ на кончину міра, въ лицѣ антихриста, *имать изыти изъ бездны*, или, по выраженію Апостола, *по дѣйству сатанину* (2 Солун., гл. 2, ст. 9); и, наконецъ, *въ палубу пойдетъ*, или, по словеси Апостола, *Господь Іисусъ упразднитъ его явленіемъ прішествія своего* (2 Солун., гл. 2, ст. 8). Явленію сего звѣря, то-есть возстанію Іудейскаго царства, по сказанію Апокалипсиса, *удивятся живущіи на земли, иже имена не написана суть въ книгу животную отъ сложенія міра*. Затѣмъ въ Апокалипсисѣ указана и причина удивленія: *удивятся... видяще, яко звѣрь бѣ, и нѣсть, и предста* (гл. 17., ст. 8), то-есть удивляться будутъ невѣрные, не разумѣвающіе имѣющей быть послѣдней погибели звѣря, а только видящіе, что древнее заустѣлое царство Іудейское *предста*, явилось опять и въ такой силѣ.

Старообрядецъ: Изъ приведенныхъ вами свидѣтельствъ Писанія дѣйствительно явствуетъ, что антихристъ будетъ обладать не всею вселенною, посланъ будетъ не къ вѣрующимъ во Христа, а къ іудеямъ, во

Христа не вѣрующимъ; но меня приводитъ въ недоумѣніе сказанное о семь въ той же семнадцатой главѣ Откровенія св. Іоанна Богослова, свидѣтельство изъ которой вы сейчасъ разсмотрѣли. Въ ст. 12 и 13 читаемъ: *И десять роговъ, яже видѣлъ еси, десять царей суть, иже царство еще не пріяша, но область яко цари на единъ часъ примутъ со звѣремъ. Сіи едину волю имутъ, и силу и область свою звѣрю дадутъ.* Изъ сихъ словъ Апокалипсиса ясно видится, что цари, образованные въ Даніиловомъ откровеніи десятию рогами, область свою и силу дадутъ звѣрю, то-есть антихристу. Значитъ, антихристъ будетъ имѣть подъ собою сихъ десять царей и поэтому будетъ обладателемъ всея вселенныя.

Я отвѣтилъ: Вы полагаете, что въ откровеніи Даніила о звѣрѣ четвертомъ и въ откровеніи св. Іоанна Богослова о звѣрѣ червленномъ, носящемъ жену-блудницу, образуется одно и то же, и потому находите разнорѣчіе въ откровеніяхъ объ одномъ и томъ же у пр. Даніила и св. Іоанна Богослова: на основаніи сказаннаго въ откровеніи Іоанна о рогахъ звѣря, носящаго жену-блудницу, дѣлаете какъ бы опроверженіе сказанному въ откровеніи Даніила и толкованіи ангела о рогахъ звѣря четвертаго. Это ошибка съ вашей стороны, очевидная уже и изъ того, что такихъ несогласій въ богодухновенныхъ писаніяхъ быть не можетъ. И по точному разсмотрѣнію обоихъ откровеній оказывается дѣйствительно, что они касаются не одного и того же. Въ самомъ описаніи звѣрей по тому и другому откровенію есть большое различіе. У одного звѣря одна голова, а у другаго семь. А потомъ, — десять роговъ на главѣ четвертаго звѣря изросли прежде малаго рога; *и се, видитъ пророкъ, рогъ другой*

малъ взыде среди ихъ, и триє рози преднии его историнушася отъ лица его (Дан., гл. 7, ст. 8). Вонмите словамъ пророка: и триє рози преднии его. Также и ангелъ, толкуя видѣнїе, глаголетъ: десять роговъ его десять царей востанутъ, и по нихъ встанетъ другїй, иже превзидетъ злобами всѣхъ прежнихъ и три цари смиритъ (ст. 24). Вонмите: и по нихъ, а не съ ними вмѣстѣ встанетъ другїй. О рогахъ же звѣря апокалипсическаго ангелъ, толкуя Богослову, глаголетъ: и десять роговъ, яже видѣлъ еси, десять царей суть, иже царства еще не прїяша, но область яко цари на единъ часъ прїимутъ со звѣремъ, сїи едину волю имутъ, и силу и область свою звѣрю дадутъ (гл. 17, ст. 11 и 12). Сличая эти два откровенїя о рогахъ звѣря, находимъ между ними слѣдующїя различїя.

Первое: Роги звѣря четвертаго, показаннаго въ откровенїи Давїиловомъ, израстоса прежде малаго рога, а роги звѣря, показаннаго въ Апокалипсисѣ, съ нимъ (т.-е. съ антихристомъ) совокупно на единъ часъ (то-есть во едино время) область прїимутъ.

Второе: Роги звѣря четвертаго въ пророчествѣ Давїиловѣ ангелъ именуеть царями, а роги звѣря въ Апокалипсисѣ ангелъ, толкуя откровенїе, не называетъ царями, имущими царства, а говоритъ только, что они прїимутъ власть яко цари. Симъ являетъ ничтожество ихъ власти.

Третье: О рогахъ звѣря четвертаго и откровенїе Давїида повѣдаетъ, что три изъ нихъ историнушася, и толкованїе ангела объясняетъ, что три царя будутъ смиренны антихристомъ, значить изъ десяти останется во время царствованїя антихриста только семь; а роги звѣря

апокалипсическаго всѣ десять *силу и область свою звѣрю дадутъ.*

Четвертое: Роги звѣря четвертаго, показаннаго въ пророчествѣ Давидловѣ, суть цари, возникшіе, по сказанію ангела, на развалинахъ царства Римскаго; а роги звѣря апокалипсическаго не совозстанутъ со звѣремъ (антихристомъ) совокупно, значить послѣди тѣхъ царей, на развалинахъ Римскаго царства возставшихъ, и именуется только *яко цари*, чѣмъ означается ихъ незначительность.

Итакъ, между рассматриваемыми откровеніями пр. Давиила и св. Іоанна Богослова есть великое различіе и сливать ихъ воедино никакъ нельзя. А посему откровеніе Давиила пророка о звѣрѣ четвертомъ, о рогахъ его и о маломъ рогѣ, т.-е. что сей малый рогъ, или антихристъ, не всяя вселенная будетъ обладателемъ, но точію трехъ царей покорить, откровеніемъ Іоанна Богослова о десяти рогахъ звѣря, носящаго жену-блудницу, не упраздняется.

Старообрядецъ: Есть еще другое свидѣтельство въ Апокалипсисѣ, которое ясно говоритъ, что антихристъ будетъ властитель всей вселенной.

Я отвѣтилъ: Укажите это свидѣтельство Апокалипсиса, и будемъ его рассматривать.

Старообрядецъ: Въ главѣ 13 (ст. 7 и 8) пишется: *и дана бысть ему (звѣрю, исходящему изъ моря) область на всякомъ колѣнѣ (людей) и на языцѣхъ и племенѣхъ, и поклонятся ему вси, живущіи на земли, иже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ Агнца, закланнаго отъ сложенія міра. Изъ сихъ словъ видно, что*

звѣрю-антихристу дастся область на всякомъ колѣнѣ и на языцѣхъ и племенѣхъ. Значить, онъ будетъ обладатель всей вселенной.

Я замѣтилъ: Не спѣшите дѣлать заключеніе прежде разсмотрѣнія. Въ приведенныхъ вами словахъ Апокалипсиса говорится не о чувственномъ влѣстительствѣ антихриста, которое по пророчеству Даніилову будетъ только мѣстное, но о прелести его, которая далече за предѣлы его державства можетъ простираться на не вѣрующихъ во Христа. Вникните въ смыслъ приведеннаго вами мѣста въ Откровеніи Іоанна Богослова. Сначала сказано: *И дана бысть ему область*, и потомъ, въ показаніе того, въ чемъ именно будетъ состоять сія область, прибавлено: *и поклонятся ему*. Значить, ему дана власть только привести на *поклоненіе себѣ*. Далѣе сказано и то, на кого собственно прострется сія власть: не на всѣхъ вообще *живущихъ на земли*, а только на тѣхъ, *имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ*. Разсудите,— чувственного царства область будетъ простираться на всѣхъ, кто въ предѣлахъ его обращается, не только на тѣхъ, которые не написаны въ книгу животную, но и на тѣхъ, которые написаны: ибо чувственный властитель, ихже хочетъ, накажетъ, и ихже хочетъ, почтитъ; а нравственное подчиненіе антихристу, вѣрованіе лжечудесамъ его, пріятіе его за Мессію, прострется только на тѣхъ, которые въ книгахъ животныхъ не написаны. Но власть сія не можетъ ограничиваться предѣлами чувственного антихристового царства; она можетъ простираться далеко и за его предѣлами; особенно же по удобству нынѣшнихъ сношеній вліяніе антихриста легко можетъ простираться во всѣ концы міра, и такимъ обра-

зомъ повсюду антихристъ простретъ свою власть на тѣхъ, *имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ Анца, заколеннаго отъ сложенія міра*; но на вѣрующихъ во Христа, которыхъ имена написаны въ книгахъ животныхъ, этой области ему не дано, по словеси Спасителя: *Отче святой, соблюди ихъ во имя Твое, имже далъ еси Мнѣ* (Іоан., зач. 57). Видите, о чемъ говорится въ приведенныхъ вами словахъ Апокалипсиса, — о нравственномъ вліяніи антихриста на не вѣрующихъ во Христа, а не о чувственномъ его всемірномъ владычествѣ.

Старообрядецъ. Хотя мы съ вашимъ разумѣніемъ, что антихристъ будетъ только мѣстный обладатель, и не согласуемся, однакоже разумѣемъ, что онъ явится чувственно, будетъ царь и обольститъ жидовъ; мы не безпоповцы, которые все это толкуютъ духовно.

Я отвѣтилъ: Не въ томъ состоитъ важная вина безпоповцевъ, что они не согласно съ Писаніемъ разумѣютъ объ антихристовѣ приходѣ; вся важность заключается въ томъ, что они своимъ несправедливымъ толкованіемъ о пришествіи антихриста оправдываютъ свое нечестивое ученіе о прекращеніи священства и тайнствъ въ церкви Христовой. Вы, поповцы, о послѣднихъ временахъ міра учите согласно Писанію и справедливѣе безпоповцевъ; но нельзя сказать, чтобы и ваше ученіе о послѣднихъ временахъ было во всемъ согласно Писанію.

Старообрядецъ. А въ чемъ же ученіе поповцевъ о послѣднихъ временахъ не согласуеть Писанію?

Я отвѣтилъ: Писаніе учитъ, что Израиль тогда спасется, егда исполненіе языковъ (въ вѣру) увидеть (Рим.,

зач. 107); а вы учите, что обращеніе іудеевъ по отступленіи языковъ отъ вѣры совершится. Видите, въ какомъ важномъ предметѣ вы противорѣчите ученію Апостола языковъ. И этимъ вы также, подобно безпоповцамъ, прикрываете свое отступленіе отъ вселенской церкви, непобѣдимой вратами ада.

Старообрядецъ. Въ вашей „Бесѣдѣ о сказанномъ у Апостола: *аще не придетъ отступленіе прежде*“, я помню, говорится подробно о томъ, что обращеніе іудеевъ чрезъ пророковъ Илію и Еноха тогда только можетъ совершиться, егда, по свидѣтельству Апостола, исполненіе языковъ внидетъ, что до того времени, когда явятся пророки Илія и Енохъ, ученіе Христово паче прострется, и что поэтому ихъ проповѣдь тогда и будетъ удобно приемлема. Но я желалъ бы знать, не можете ли вы въ подтвержденіе этого указать и другія свидѣтельства священнаго Писанія?

Я сказалъ: О іудейскомъ обращеніи и самомъ времени обращенія Апостоль Павелъ говоритъ со всею твердостію и ясностію. Твердость видна въ словахъ: *не хочу васъ не вѣдѣти тайны сѣя, братіе, да не будете о себѣ мудри*. Егда глаголетъ: *да не будете о себѣ мудри*, симъ повелѣваетъ оставить всѣ свои размышленія и недоумѣнія, и безпрекословно покориться тому, что скажетъ. Ясность же — въ словахъ: *яко ослѣпленіе отчасти Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ внидетъ; и тако весь Израиль спасетъ*. Здѣсь и самое обращеніе Израила и время обращенія указаны ясно и точно. Когда, говоритъ, исполненіе, или полнота языковъ внидетъ въ вѣру, тогда и Израиль спасетъ, т.-е. увѣруетъ. А что говоритъ здѣсь

именно о принятіи іудеями вѣры во Христа, это видно изъ того, что въ подтвержденіе своихъ словъ онъ приводитъ слова пророка, *якоже есть писано: придетъ отъ Сіона избавляя и отвратитъ нечестіе отъ Іакова, сей имъ отъ меня завѣтъ, егда отъиму грѣхи ихъ*. Сіи пророческія слова, приведенныя Апостоломъ, св. Златоустъ, толкуя, глаголетъ: „Не егда обрѣжуются, не егда пожрутъ, не егда нѣкая законная сотворятъ, но егда грѣховъ получаютъ оставленіе“. А что вѣра языковъ тогда будетъ крѣпка, доказывается тѣмъ, что они своею ревностію въ вѣрѣ возмогутъ и іудеевъ на вѣру привлечь. О сей крѣпости тогда въ вѣрѣ языковъ и св. Златоустъ, согласно апостольскому ученію, пишетъ: „Паки сіи (іудеи) противишася, а вы спасостеся. Не убо тако спасостеся, яко паки изыти, якоже іудеи: но еже тыя привлечь, въ ревности пребывающе“ (на посл. къ Рим. бес. 19, л. 355). Той же св. Златоустъ въ бесѣдѣ 57-й на Евангеліе отъ Матѳея, согласно слову Апостола, пишетъ, что обращеніе іудеевъ Илією пророкомъ совершится съ помощію вѣры языковъ. „Тогда убо (Илія пророкъ) устроитъ вся, не яко знаемъ будетъ токмо, но яко и слава Христова до дне онаго множае прострется, и всѣмъ паче Іліи будетъ явственнѣйше. Егда толикой предыдущей славѣ и ожиданію придетъ онъ (Илія), согласная сему проповѣдуя и возвѣщая, удобнѣйше примутъ глаголемая“. Вотъ видите, какъ рѣшительно св. Златоустъ утверждаетъ, что предъ приходомъ Іліи пророка и обращеніемъ іудейскимъ слава Христова во языцѣхъ до дне онаго множае прострется и всѣмъ паче Іліи явственнѣйше будетъ, и что языки своею твердостію въ вѣрѣ привлекутъ и іудеевъ къ вѣрѣ; а не говоритъ онъ, что тогда послѣдуетъ отступленіе языковъ отъ вѣры, какъ вы проповѣдуете. Также и въ толкованіи на посла-

ніе св. Апостола Павла къ Евреямъ, на слова: *всегда бо покорити ему всяческая, ничтоже остави Ему непокорено, нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена*, св. Златоустъ ясно выражаетъ мысль, что предъ кончиною міра послѣдуетъ общее покореніе проповѣди о Христѣ: „аще вся убо покоритися должна суть, а не у покоршася, не стужи си, ниже смутися: аще бо убо кончинѣ пришедшей и всѣмъ не покорившимся сія пострадалъ бы еси, влѣпоту бо еси болѣзновалъ. Нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена: не у одолѣлъ есть Царь. Почто убо смущаешия, зѣло стражда? Не у всѣмъ одолѣла проповѣдь, не у время совершенно покоритися“.

За симъ, по вашему желанію, приступлю къ указанію и другихъ свидѣтельствъ Божественнаго Писанія о сохраненіи вѣры во Христа языками до самаго времени втораго Христова пришествія. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ*. О сихъ словахъ Спасителя самъ Евангелистъ замѣтилъ: *сіе же глаголаше, назнаменуя, кою смертію хотяше умрети* (Іоан. зач. 42). Итакъ Господь сказалъ, что по распятіи своемъ, силою креста своего, *вся привлечетъ къ Себѣ*. И оттолѣ, отъ дня распятія, по слову своему, Господь привлекаетъ къ себѣ челоуѣковъ, и до суднаго дне, по сему неложному словеси, привлекать будетъ. Ибо сила креста, привлекающая вся къ себѣ, никогда не ослабѣетъ. И посему христіанство, среди всеусиленныхъ гоненій и соблазновъ, до суднаго дня расти и множиться будетъ, и слова Христа Спасителя: *вся привлеку къ Себѣ*, исполнятся. Если же предполагать и проповѣдывать, что въ концѣ міра будетъ всемірное отъ вѣры отступленіе и христіанству конечное повсюду оску-

дѣніе, это значило бы проповѣдывать разрушеніе силы креста, вся къ себѣ привлекающей.

И паки, тамъ же, во Евангеліи отъ Іоанна (зач. 36) читаемъ слова Господни: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* Иными овцами Господь именуеть здѣсь язычниковъ, и глаголетъ о нихъ, яко и тѣхъ (т.-е. не однихъ евреевъ, но и язычниковъ) подобаетъ ему привести; а что это приведеніе ихъ Онъ исполнить, то утверждаетъ всемошнымъ словомъ своимъ, глаголя: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.* Если при концѣ міра, предъ іудейскимъ обращеніемъ, должно быть всеобщее отступленіе и всемірное невѣріе, не исполнились бы слова Христовы: *и тыя ми, сирѣчь языки, подобаетъ привести: и будетъ едино стадо и единъ пастырь;* но было бы, вопреки слову Спасителя, всеобщее волками расхищеніе овецъ у пастыря.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ слова Спасителя: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь,* относятъ къ будущему вѣку, — говорятъ, что тогда, когда начнется славное царство Христово, будетъ едино стадо и единъ пастырь. Но предварительныя слова Спасителя: *гласъ мой услышатъ* показываютъ, что именно отъ послушанія гласа его будетъ едино стадо, то-есть отъ добровольнаго увѣрованія гласу пастыря, что и сами старообрядцы къ будущему вѣку отнести не могутъ.

Господь уча о царствѣ небесномъ, то-есть о положеніи христіанства среди міра, часто говорилъ о томъ притчами. Такъ говорилъ Онъ: *Подобно есть царствіе небесное зерну горюшичну, еже вземъ человекъ всѣя на селѣ своемъ: еже малѣйшее убо естъ отъ всѣхъ стѣменъ: егда*

*же возрастетъ, болѣе всѣхъ земей есть, и бываетъ древо: яко пріити птицамъ небеснымъ, и витати на вѣтвехъ его* (Мат., зач. 53). Что подъ царствомъ небеснымъ разумѣется христіанство еще и прежде втораго на землю Христова пришествія, потому что и тогда въ немъ царствуетъ царь небесный, о томъ, думаю, никто изъ вѣрующихъ во Христа прекословить не будетъ. По слову самого Спасителя, вѣра во Евангеліе есть первая принадлежность царствія Божія, которое по сему и зачалось съ начала проповѣди евангельской: *приблизися царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе* (Марк. зач. 2). Итакъ, по притчѣ о зернѣ горушичномъ, царствіе Божіе, или, что то же, вѣра въ Евангеліе отъ малаго зерна, всѣяннаго на селѣ міра сего, растеть и растеть, и, по слову Спасителя, будетъ болѣе всѣхъ сѣмянъ, то-есть болѣе всѣхъ иныхъ вѣрованій, и никакія бури и непогоды не помѣшаютъ растенію его, и тлетворныя вѣтры не увядятъ вѣтвей его. По сему-то и сказалъ св. Златоустъ, что церковь не подлежитъ времени тлѣнія (Кн. о вѣрѣ, гл. 2). А если проповѣдывать, что при кончинѣ міра будетъ всемірное отъ вѣры отступленіе, это значило бы проповѣдывать, что зерно вѣры во Христа не возрастетъ болѣе всѣхъ зелій, что возросши, оно иссохнетъ, и обломаютъ вѣтви его, и уничтожится въ немъ вся влага его, и не будетъ въ немъ мѣста обитанію птицамъ небеснымъ. Таковое проповѣданіе не только самовольно, но и противно евангельскому слову.

И паки Господь глаголетъ: *подобно есть царствіе небесное квасу, екоже взяли жена скры въ ситѣхъ трехъ муки, дондеже вскисоша вся* (Мат. зач. 53). И сія притча повѣдаетъ, что квась царства небеснаго, то-есть христіанства, достигнетъ того, что **выкваситъ** все, то-есть

весь міръ приведетъ въ христіанство. А проповѣдывать на кончинѣ міра всемірное отступленіе и нечестіе, значить проповѣдывать, что не квась царства небеснаго скваситъ все, но нечестіе изжденетъ квась царствія небеснаго. Можно ли согласиться съ такимъ противорѣчащимъ слову Спасителя ученіемъ?

И еще. Пророкъ Давидъ, предсказывая о силѣ евангельской проповѣди по вселенной и о вѣрѣ всѣхъ языковъ во Христа, глаголетъ: *помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ Нимъ вся отечествія языкъ*. Посемъ сказуетъ и причину, почему сіе совершится имать: *яко Господне есть царствіе, и Той обладаетъ языки*, то-есть обращенію тому свойственно совершиться согласно всемогуществу Господа, потому что Онъ обладаетъ всѣми концами земли, и своимъ всемогущимъ промысломъ привлечетъ ихъ къ своему познанію. И если бы всѣ, обрѣтающіяся въ Вѣтхомъ и Новомъ Завѣтѣ, подобныя свидѣтельства приводить здѣсь: невмѣстимо было бы нашей силѣ. Я привелъ, по силѣ моей, только нѣчто отъ множества, исполняя ваше желаніе.

Старооврядецъ: Приведенныя вами свидѣтельства убѣждаютъ безпрекословно покориться имъ. Но есть другія свидѣтельства священнаго же Писанія, которыя убѣждаютъ иное думать о судьбѣ церкви въ послѣднее время. Я желалъ бы съ вами побесѣдовать объ нихъ.

Я отвѣтилъ: Предложите сіи свидѣтельства, и будемъ совокупно ихъ разсматривать.

Старооврядецъ: Когда Апостолы вопрошали Господа о разореніи Іерусалима и о кончинѣ міра, Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ между прочимъ сіе: *И тогда соблазнятся*

мнози, и другъ друга предадутъ, и возненавидятъ другъ друга: и мнози лжепророцы встанутъ, и прельстятъ многія: и за умноженіе беззаконія, изсякнетъ любви многихъ... Будетъ бо тогда скорбь велия, якоже не была отъ начала міра досель, ниже иматъ быти. И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть; избранныхъ же ради прекратятся дніе оны (Мат. гл. 24). Сіи столь ужасныя Господни предреченія къ какому времени и къ какимъ событіямъ относятся? Если ихъ отнести къ разоренію Іерусалима, то неужели тогда была столь велия скорбь, якова не была отъ начала міра, ниже иматъ быти!

Я отвѣтилъ: Св. Теофилактъ разумѣеть, что сіи слова Спасителя сказаны о разореніи Іерусалима: „нѣдци о днехъ антихристовыхъ разумѣють сія; нѣсть же о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима; о антихристѣ же сынѣ погибели отздѣ начинаетъ“. И св. Златоустъ приведенныя вами слова Христа Спасителя разумѣеть также о разореніи Іерусалима: *Молитесь, да не будетъ быство ваше въ зимъ, ни въ субботу. Будетъ бо тогда скорбь велия, якова не бысть отъ начала міра досель, ниже иматъ быти.* Зриши ли, яко ко іудеомъ слово ему и о имѣвшихъ постигнути ихъ злыхъ бесѣдуетъ. Не бо Апостолы имяху субботу хранити, или тамо быти, егда Веспасіанъ сія содѣла: ибо прежде отыдоша отъ житія множайшіи. Аще же кто остася, во иныхъ странахъ вселенныя живяше тогда. (Ниже) Яко всяку превзыдоша плачевную повѣсть оная лютая, и рать такова, якова никогда же на кій либо языкъ приде. Толикъ бо бѣ гладъ, яко самимъ матеремъ желательно бѣ дѣтояденіе, и о семь рати бываху: многимъ бо мертвымъ бывшимъ, посреди растер-

зани быша утробы, рече. Сладцѣ убо вопросилъ быхъ іудеовъ, откуда тако отъ Бога посланный гнѣвъ нестерпимый, и всѣхъ прежде бывшихъ не во Іудеи токмо, но и всюду по вселеннѣй жесточайшій прииде на нихъ? Не явно ли, яко крестнаго ради дерзнутія и изреченія сего? Все сіе речи могутъ, со всѣми же и прежде всѣхъ сама вещей истина. Зриши ли величества злыхъ, егда ни къ предънему токмо времени прилагаема лютѣйша являютя, но и къ будущему всему? ниже бо во вселеннѣй всей, ниже во времени всемъ бывшемъ же и будущемъ возмозетъ кто речи таковая зла бывша. И зѣло влѣпоту: ниже бо дерзну кто отъ чловѣкъ, ни прежде бывшихъ когда, ни отъ бывшихъ по сихъ, дерзновение тако законопреступно и страшно. Сего ради рече: *будетъ бо скорбь, якова не бысть, ниже имать быти. И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы спаслася всяка плоть: избранныхъ же ради прекратятся дніе оны...* Аще бы на долзѣ держася, рече, рать римлянъ на градъ, вси погибли бы іудеи, и внутрь и внѣ бывшіи, всяку плоть іудейску глаголетъ: не токмо бо бывшіи ратуеми бяху, но и сущихъ вездѣ разсѣянныхъ извергаху и изгоняху, ненависти ради къ нимъ. Которыхъ же здѣ рече избранныхъ? Вѣрныхъ, посреди ихъ заключенныхъ. Да не глаголють бо іудеи, яко проповѣди ради и поклоненія ради Христу сія быша злая, показываетъ, яко не токмо вѣрніи сихъ имъ не быша виновни, но яко аще не они были бы тамо, изъ корене погибли бы вси: аще бо попустилъ бы Богъ продолжатися брани, не бы останокъ пребылъ іудеевъ. Но да не погибнуть съ невѣрными купно іудеями бывшіи отъ нихъ вѣрніи, вскорѣ разруши брань, и положи конецъ брани. Сего ради рече: яко *избранныхъ ради прекратятся дніе оны.* (Ниже) Толикое о вѣрныхъ Божіе есть промысле-

ніе, яко ихъ ради и иніи спасаются, и невѣрныхъ іудеевъ останки еще пребываютъ христіанъ ради. (Ниже) Совершивъ яже о Іерусалимѣ, къ пришествію своему уже приходитъ, и глаголетъ имъ о знаменіяхъ, не онѣмъ потребныхъ токмо, но и намъ и по насъ будущимъ всѣмъ“.

Изъ приведенныхъ словъ св. Златоуста видно, съ какою онъ осторожностію и послѣдовательною точностію вами приведенныя слова Спасителя разъясняетъ, и какъ ясно сказуетъ, что они изречены о христуубійцахъ іудеяхъ и о разореніи Іерусалима за христуубійство, что именно за толь великое преступленіе іудеи пострадала такова лютая, ихже никтоже когда пострадала, или впредь постраждетъ. И достойно: ибо никтоже такова дерзнулъ. И должны бы и еще пострадати лютѣйшая за вину свою, но избранныхъ ради прекратися брань. Итакъ, сіи слова Спасителя относить къ кончинѣ міра, значило бы прелагать ихъ смыслъ. Могутъ они относиться и къ кончинѣ міра, но не по сущности своей, какъ будто они именно о кончинѣ міра были сказаны, а только по уподобленію. Потому приводятъ ихъ и о кончинѣ міра нѣкоторые изъ отцовъ церкви.

Старооврядецъ: Вы сами сказали сейчасъ, что нѣкоторые изъ отцовъ и писателей церковныхъ словъ Спасителя, сказанныя о разореніи Іерусалима, прилагаютъ по уподобленію и къ кончинѣ міра, ко временамъ антихриста: значить, и въ сіи времена не менѣе прискорбна будетъ судьба церкви Христовой?

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, нѣкоторые изъ отцовъ церкви, какъ я и сказалъ, относили слова Господа о разореніи Іерусалима, по уподобленію, къ послѣдному вре-

мени; но они дѣлали это не измѣняя подлиннаго смысла словъ Христовыхъ, въ чемъ повинны старообрядцы. О предшествовавшемъ разоренію Іерусалима времени и о времени самаго разоренія Спаситель сказалъ: *за умноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ*. О комъ собственно сказано это? Никто не станетъ утверждать, что это сказано о Апостолахъ, объ ихъ ученикахъ и о всѣхъ вѣрныхъ того времени, ибо всѣмъ извѣстно, что тогдашніе христіане столь изобиловали любовію, что служить образцомъ любви для вѣрныхъ всѣхъ вѣковъ; ради сущихъ во Іудеи вѣрныхъ, по слову Спасителя, пощажены были и невѣрные іудеи: *избранныхъ ради, рече, прекратятся дніе оны*. А во языцѣхъ жившіе тогда христіане не точію къ своимъ собратіямъ пылали любовію, но и сущимъ во Іудеи помогали въ ихъ нуждѣ, о чемъ въ посланіяхъ своихъ свидѣтельствуется св. Апостоль Павель (къ Рим. гл. 15, ст. 25 и 29, къ Корин. 1 посл. гл. 16, ст. 1, къ Корин. 2 посл., гл. 8, ст. 4), каковое благотвореніе безъ любви совершаться не могло. Итакъ, въ вѣрныхъ тогда любовь не изсякла; а изсякла тогда любовь, по толкованію св. Златоуста, во лжеапостолахъ и лжебратіяхъ, до конца же въ христубійственномъ сонмищѣ. Такимъ образомъ слова Спасителя: *за умноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ*, невозможно относить къ христіанамъ перваго вѣва; точно такъ же, по уподобленію, несообразно относить ихъ къ вѣрующимъ при кончинѣ вѣка. Если вы сіи слова Христа Спасителя о изсякновеніи любви отнесете къ послѣднимъ временамъ въ такомъ смыслѣ, какъ св. Златоустъ прилагалъ ко временамъ разоренія Іерусалима, т.-е. будете разумѣть ихъ о лжепроповѣдникахъ и слугахъ антихриста, это не только будетъ не противно слову Божию, но и согласно съ нимъ.

Ибо и Господь сказалъ о послѣднихъ временахъ: *востанутъ лжехристи и лжепророцы* (Мат. гл. 24, ст. 24). Но если вы смыслъ сказаннаго Спасителемъ о изсякновеніи любви многихъ будете самовольно усиливать, какъ это и дѣлаютъ многіе изъ старообрядцевъ, — вмѣсто изсякновенія любви во многихъ будете разумѣть изсякновеніе любви во всѣхъ, и въ такомъ усиленномъ смыслѣ будете прилагать къ послѣднимъ временамъ міра, т.-е. учить, что во всѣхъ вѣрныхъ изсякнетъ тогда любовь: то вы такимъ своимъ мнѣніемъ, во-первыхъ, измѣните смыслъ предреченнаго Спасителемъ, сказанное о многихъ распространивъ на всѣхъ; во-вторыхъ, самовольно приложите сіе предреченіе къ вѣрующимъ, и тѣмъ дерзновенно укорите въ лишеніи любви не только вѣрующихъ христіанъ послѣдняго времени, но съ ними вкупѣ церковь апостольскую, христіанъ перваго вѣка, къ которому (именно во времени предъ разрушеніемъ Іерусалима) собственно и относится предреченіе Спасителя о оскудѣніи любви многихъ. И все это отъ того, что сказанное Спасителемъ о семъ времени вы не съ точностію смысла приложите къ послѣднимъ временамъ.

То же слѣдуетъ сказать и о другомъ предреченіи Спасителя, относящемся къ разоренію Іерусалима, которое вы прилагаете ко времени скончанія міра: *еще не бы прекратилися дніе оны, не бы спаслася всяка плоть*. Ежели вы дадите симъ словамъ частное значеніе, то-есть приложите ихъ только къ области царства антихристова, какъ они и самимъ Спасителемъ были сказаны въ частности о мѣстности Іерусалима, это будетъ не противно смыслу евангельскаго изреченія. А ежели вы дадите имъ болѣе широкое значеніе, если распространите предреченіе Спасителя на всю вселенную, это будетъ не только

самопроизвольно, но и противно тому смыслу, въ коемъ предреченіе сказано Спасителемъ.

Впрочемъ, о семь изреченіи Спасителя: *еще не бы прекратилися дніе оны, не бы спаслася всяка плоть*, которое, по разумѣнію св. Златоуста и Теофилакта Болгарскаго, относится собственно къ прекращенію іудейской брани, должно замѣтить, что если его отнести къ скончанію міра, оно совершенно утратитъ свой подлинный смыслъ. При разореніи Іерусалима, согласно предреченію Спасителя, брань прекратилась прежде конечнаго всѣхъ истребленія, дабы пощадить избранныхъ, т.-е. вѣровавшихъ изъ іудей: для нихъ, по словамъ св. Златоуста, пощажены и невѣровавшіе іудеи, не преданы конечному погубленію. Теперь, ежели сіи слова Спасителя: *еще не бы прекратилися дніе оны*, по уподобленію, приложить къ прекращенію царства антихристова (какъ дѣлаютъ нѣкоторые безпоповцы, говоря, что теперь, живя въ спокойствіи, строя свои молельни и отправляя въ нихъ свои служенія, они живутъ въ прекращеніи царства антихристова), это будетъ противно ученію слова Божія о послѣднихъ временахъ. Св. Апостоль Павелъ свидѣтельствуєтъ, что антихриста *упразднитъ* Господь *явленіемъ* *пришествія своего* (Солун. зач. 275); значить, царствованіе и власть антихриста упразднится съ появленіемъ пришествія Господня, а не прежде Господня пришествія. Посему слова Спасителя о прекращеніи браня іудейской разумѣть и о прекращеніи царства антихристова, избранныхъ ради, прежде пришествія Господня, значило бы противорѣчить словамъ св. Апостола Павла.

Понявъ это противорѣчіе, безпоповцы измѣнили нѣсколько смыслъ своего ученія, — говорятъ: не царство

антихристово прекратится, но злоба его прекратится <sup>1)</sup>. Это значить, что антихристъ оставитъ злобу и будетъ добрымъ. Но можно ли гдѣ о такомъ измѣненіи антихриста къ добру найти свидѣтельство въ священномъ Писаніи? Нигдѣ. Если антихристъ оставитъ злобу, измѣнится на добро, то за что же будетъ онъ убитъ духомъ Господнимъ, по слову Апостола: *егоже Господь Иисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ* (Солун. зач. 275) и по слову Пророка: *духомъ устенъ убіетъ нечестиваго* (Исаи гл. 11, ст. 4)? Ученіе о прекращеніи злобы антихриста явно противорѣчить сему апостольскому и пророческому слову.

Если еще сказанное Господомъ о прекращеніи Иерусалимской брани прилагать къ скончанію міра въ томъ смыслѣ, что прекратятся дніе злобы антихриста вторымъ на землю Христовымъ пришествіемъ ради спасенія избранныхъ, какъ толкуете и вы, поповцы: и такое разумѣніе противно ученію слова Божія. Ибо послѣ суднаго дня уже скончается образъ міра сего: тогда и вѣрующіе уже не будутъ продолжать свой подвигъ, а невѣрующіе всѣ примутъ тогда осужденіе, а не спасеніе; притомъ же проповѣдывать, что если бы второе Христово пришествіе не прекратило дни царства антихристова, то никто бы не могъ получить спасенія, или, другими словами, если бы еще продолжались дни существованія міра, то не было бы и спасаемыхъ, — проповѣдывать это значить проповѣдывать, что тогда антихристъ одержалъ бы совершенную побѣду надъ царствомъ Христа, то-есть церковію. Такая

---

<sup>1)</sup> Такъ пишетъ Гнусивъ въ толкованіи на 105-е слово преподобнаго Ефрема. Посему-то странники, насмѣхаясь надъ прочими безпоповцами, и говорятъ: для васъ сталъ антихристъ добрый, — разрѣшаетъ вамъ строить модельни!

проповѣдь есть не что иное, какъ прославленіе силы анти-христа и униженіе силы Христовой.

Старообрядецъ: Въ Евангеліи отъ Луки (въ зачалѣ 88) читаемъ слова Господа, сказанныя въ видѣ вопрошенія: *обаче Сынъ Человѣческій пришедъ убо обрящетъ ли вѣру на земли?* Эти слова Господа приводятъ къ такому заключенію, что вѣра предъ пришествіемъ Господнимъ весьма умалится.

Я отвѣтилъ: Если бы вопросъ: *обаче Сынъ Человѣческій пришедъ обрящетъ ли вѣру на земли?* прежде нежели предложить его, не предрѣшилъ самъ же Спаситель, то давалось бы мѣсто различнымъ человѣческимъ рѣшеніямъ; но когда вопросъ сей еще прежде предложенія самимъ же Спасителемъ и предрѣшенъ, тогда излишне вступаться человѣческимъ разумомъ разрѣшать его, а нужно только выслушать о немъ Господне предрѣшеніе.

Старообрядецъ: А гдѣ и какъ вопросъ сей предрѣшенъ самимъ Господомъ?

Я отвѣтилъ: Въ томъ же Евангеліи отъ Луки (въ зачалѣ 87) читаемъ слова Господа также о второмъ Его пришествіи на землю. Дабы показать внезапность своего пришествія <sup>1)</sup>, Онъ уподобляетъ его внезапному пришествію

---

1) О внезапности Господня пришествія сказуетъ св. Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Солунянамъ зач. 271, что оно внезапно будетъ невѣрнымъ, а вѣрнымъ не будетъ внезапно: *„А о лѣтнѣхъ и о временнѣхъ, братіе, не требъ есть вамъ писати. Сами бо вы извѣстно вѣсте, яко день Господень якоже тать впощи, тако прїидеть. Егда бо рекутъ миръ и утвержденіе: тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болѣзнь во чревѣ имущей, и не имуть*

потопа на землю и истребленія на Содомъ и Гомору: *по тому же будетъ и въ день, въ онъже Сынъ Человѣческій явится. Въ ту ночь будета два на одръ единомъ: единъ поемлется, а другій оставляется. Будетъ двѣ вкупъ мѣлоушь: едина поемлется, а другая оставляется. Два будета на сѣль: единъ поемлется, а другій оставляется.* На сіи Господни слова св. Теофилактъ въ Благовѣстникѣ дѣлаетъ такое толкованіе: „одромъ, меленіемъ и селомъ изображается различное жительство, богатыхъ и убогихъ, трудомъ рукъ себѣ пищу пріобрѣтающихъ: и одни изъ нихъ, добродѣтельныи, яко легцы поемлются на срѣтеніе Господне на воздухъ, на облацѣхъ, а другіе оставляются“. Что *та ночь*, о коей говоритъ здѣсь Господь, указываетъ на время самаго Господня пришествія, о томъ не можетъ быть сомнѣнія. Но кто именно разумѣется здѣсь подъ поемлемыми отъ одра, меленія и села? Думать, что Господь говоритъ здѣсь о праведникахъ, умершихъ прежде той ночи, нельзя: ибо тѣи на срѣтеніе Господне востанутъ изъ гробовъ, а не отъ одра, или меленія и села поемлеми будутъ. Ясно, что Онъ разумѣетъ здѣсь праведниковъ, которые будутъ жить на землѣ во время второго Его пришествія. Итакъ, по слову самого Господа, въ ночь Его пришествія во всякомъ жительство, и трудѣ, и мѣстности, будутъ спасаемые. А посему и вопросъ: *пришедъ обратитъ ли Сынъ Человѣческій въру на земли?* самимъ Господомъ разрѣшенъ и нашего рѣшенія не тре-

---

избѣжати. Вы же братіе, нѣсте во тмѣ, да день васъ якоже тать постигнетъ: вси бо вы сынове свѣта есте и сынове дне: песмы нощи, ниже тмы. Тѣмже убо да не спимъ якоже и прочіи, но да бодрствуемъ и трезвимся. Спящии бо въ нощи спятъ, и упивающіися въ нощи упиваются. Мы же, сынове суще дне, да трезвимся, оболкшеса въ броню вѣры и любве, и шлемъ упованія спасенія“.

буетъ, но подобаесть намъ вѣровать, что и отъ одра, и отъ меленія, и отъ села вѣрующіи на срѣтеніе Господне поемлемы будутъ.

Старообрядецъ: Апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Тимошею (зач. 295) явственно описалъ соблазны послѣдняго времени и говоритъ о ихъ преуспѣяніи: *сіе же вѣждь, яко въ послѣднія дни настанутъ времена мота, будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителемъ противящіяся, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, презорливи, возносиви, прелазатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неבלалюбцы, предатели, налми, напыщени, сластолюбцы паче, нежели боголюбцы, имущии образъ благочестія, силы же его отвергшиися.* Видите, каково будетъ чловѣчество въ послѣдніе дни! Чего же отъ такихъ развращенныхъ ожидать добраго? И дѣйствительно, если бы Господь не прекратилъ двіе оны Своимъ пришествіемъ, то въ тѣ времена едва ли были бы и спасающіеся.

Я замѣтилъ: Не спѣшите дѣлать свои заключенія прежде надлежащаго разсмотрѣнія словъ Апостола. Скажите, — приведенныя вами слова о всемъ ли чловѣчествѣ сказаны, или объ отдѣльныхъ лицахъ?

Старообрядецъ: Апостолъ не сказалъ съ исключеніемъ, что будутъ нѣщцы чловѣцы таковы и таковы, но просто безъ исключенія говоритъ: *чловѣцы*; значитъ, тогда вообще таковы будутъ люди, и добрые между ними будутъ составлять только исключеніе.

Я замѣтилъ: У васъ утвердилось уже мнѣніе о развращеніи всего чловѣчества въ послѣднія времена; со-

гласно такому мнѣнію вы поняли и приведенное предреченіе Апостола, не обративъ вниманія на всю его полноту.

Старообрядецъ: Прошу васъ, укажите, что я опустилъ изъ вниманія въ предреченіи Апостола о послѣднихъ временахъ.

Я отвѣтилъ: Вслѣдъ за приведенными словами Апостоль пишетъ: *и сихъ* (т.-е. исчисленныхъ имъ нечестивцевъ) *отвращайся. Отъ сихъ бо суть поныряющіи въ дома и плъняющіи женища, отягощенныя грѣхами, водимыя похотями различными: всегда учащяся, и николиже въ разумъ истины пріити могущя. Якоже Іанній и Іамврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ, чловѣцы растлѣнни умомъ, и неискусни о вѣрѣ. Но не преуспѣютъ болѣе: безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ, якоже и онѣхъ бысть.* Вотъ гдѣ заключеніе приведенныхъ вами словъ Апостола, и ихъ необходимо разсматривать въ связи съ этими заключительными словами, которыя вы и опустили изъ вниманія. Что же мы находимъ въ приведенныхъ мною заключительныхъ словахъ Апостола? Находимъ, что и прежде говорилъ онъ о лицахъ не вѣрныхъ, но только неискусныхъ въ вѣрѣ и николиже въ разумъ истины пріити могущихъ, противящихся истинѣ, какъ Іанній и Іамврій. Но если они будутъ противиться истинѣ, значитъ истина будетъ тогда существовать. Иначе, какъ могли бы они сопротивляться истинѣ, если бы она не существовала открыто? Мало того, — по сказанію Апостола, истина одержитъ надъ такими побѣду, какъ Моисей надъ Іанніемъ и Іамвриемъ: *но не преуспѣютъ, рече, болѣе.* Почему не будетъ имѣть преуспѣянія? *безуміе бо ихъ, прибавляетъ, явлено будетъ*

*всѣмъ*. Здѣсь достойно особаго вниманія выраженіе Апостола: *всѣмъ*, т.-е. *всѣмъ* людямъ явлено будетъ безуміе этихъ, въ сравненіи со всѣми, не многихъ развратителей. Итакъ, не въ развращенныхъ будетъ большинство, какъ вы сказали, но въ тѣхъ, по слову Апостола, которыхъ назвалъ онъ *всѣми* и которымъ явлено будетъ безуміе развращенныхъ. Ясно такимъ образомъ, что Апостоль, въ разсмотрѣнныхъ нами словахъ, не то предсказываетъ, что будто бы все христіанство въ послѣднее время будетъ развращено, но только то, что въ послѣдніе дни возстанутъ такіе развратители, какъ Іанній и Іамврій, и покусатся превращать истину, но не преуспѣютъ совершить свою злобу; истина надъ ними восторжествуетъ, и безуміе ихъ явлено будетъ всѣмъ чело-вѣкамъ.

Старообрядецъ: Изъ всего вашего со мною собесѣдованія я примѣчаю, что вы на скончаніе вѣка никаковыхъ скорбныхъ и печальныхъ для церкви событій не предполагаете.

Я отвѣтилъ: Ошибочно вы меня поняли. Я вѣрую, что предреченныя Господомъ и Его Апостолами бѣды, гоненія и рати отъ еретиковъ и отъ предотечей антихристовыхъ приидутъ на церковь, а паче отъ самого антихриста, въ которомъ и чрезъ котораго вся сила сатанина подвигнется на церковь; но при всѣхъ усиліяхъ злыхъ людей, еретиковъ и самого антихриста со слугами его, а паче самого сатаны, дѣйствующаго во антихриствѣ, церковь пребудетъ неодолима, и слава ея не омрачится и величество ея не умалится: *созижду церковь Мою, рече Господь, и врата ада не одолѣютъ ей.*

Не по оскудѣніи вѣры и побѣжденіи отъ вратъ адовыхъ, но по совершеніи всѣхъ грядущихъ на нее бѣдъ, церковь воинствующая, въ великій день явленія Господня, приметъ воздаяніе быть церковію торжествующею. Вотъ мое разумѣніе и упованіе; а проповѣдывать въ церкви лишеніе таинствъ и совершенное въ членахъ ея оскудѣніе вѣры и благочестія, значило бы проповѣдывать вратъ адовыхъ надъ церковію одолѣніе и вѣчнаго царства Христа въ христіанствѣ разрушеніе, что противно евангельскому о церкви и о царствѣ Христовомъ обѣтованію.

