

Иисус — единственный путь к Богу?

ВВЕДЕНИЕ

Исключительность Христа с трудом принимают не только многие американцы, но и те, кто приехал в Америку из других стран мира или происходит из семей, где христианство не было частью культурной традиции. Эти люди нередко убеждены, что все религии в равной мере ведут к Богу, или Высшей реальности. Такая позиция известна под названием религиозного плюрализма.

Христианам следует хорошо подумать над тем, как отвечать людям, сомневающимся в исключительности христианской веры и считающим все религии равноценными и равноправными.

Лучше всего начать со Священного Писания. Мы должны уяснить библейское основание христианского учения о том, что Христос — единственный путь к спасению. Лучшим доводом в пользу уникальности христианства является учение Библии об основной проблеме человечества, объясняющей современное состояние человека, и о путях решения этой проблемы.

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Что, по учению Библии, происходит с человечеством? Библия говорит, что, хотя мы и созданы по образу и подобию Божьему (и потому Бог относится к нам с особым участием), мы все же глубоко и непоправимо погрязли в грехе. Грех по своей сути — это мятеж против Бога, стремление к независимости от Него. Более того, Библия утверждает, что грешен каждый (см. Рим. 3:23).

Самым страшным следствием нашей греховности является то, что она отделяет нас от Бога. Пророк Исаия писал: «Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лицо Его от вас, чтобы не слышать» (Ис. 59:2, см. также Авв. 1:13).

Другим следствием нашего греха является то, что он ведет к духовной смерти. Как физическая смерть наступает тогда, когда дух отделяется от тела, так духовная смерть приходит в результате нашего отделения от Бога. Павел писал: «И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим...» (Еф. 2:1). Ни одна другая религия не изображает человека существом настолько духовно опустошенным, как христианство, ибо для человека ничего не может быть хуже духовной смерти.

ЕЕ БИБЛЕЙСКОЕ РЕШЕНИЕ

Библия использует несколько слов для описания того, каким может быть решение основной проблемы человечества, и каждое из этих слов подразумевает, что есть только один путь спасения.

Прощение. Библия говорит, что мы оскорбили святого Бога, и прежде чем мы сможем вернуться к общению с Ним, нам нужно получить прощение за нанесенные Ему обиды. У нас нет выбора, как нам получить прощение, поскольку лишь Тот, Кого мы оскорбили, может простить нас (см. Мк. 2:5–7). Не кто иной, как Иисус заплатил за наши грехи Своей смертью на кресте (см. 2 Кор. 5:21). Этим Он дал возможность Богу сохранить Свою святость и даровать нам прощение. Поэтому Иоанн писал: «Если исповедуем грехи наши, то Он [Бог], будучи верен и праведен, простит нам грехи наши...» (1 Ин. 1:9, курсив добавлен; см. также Рим. 3:22–26).

Примирение. Библия говорит, что мы своим бунтом и грехом отделили себя от Бога: «Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу...» (Ис. 53:6). Решением проблемы нашего отделения от Бога может быть только восстановление отношений с Ним. Потребность в таком примирении еще раз доказывает, что есть только один способ преодолеть наше отделение от Бога и, таким образом, решить основную проблему человечества.

Сколько существует способов восстановления отношений, ответственность за разрыв которых целиком лежит на нас? Только один! Раскаявшись в своей вине, я могу надеяться, что обиженный будет достаточно милосерден и простит меня. Человечество по отношению к Богу находится в таком же положении. Чтобы обрести хоть какую-то надежду на взаимоотношения с Богом, мы должны кое-что сделать для их восстановления: покаяться в своей вине перед Ним.

Возрождение. Библия говорит, что мы духовно мертвы. Это еще раз указывает на то, что есть лишь одно решение проблемы. Мертвый человек не может помочь себе сам, и единственный, кто может даровать ему жизнь, — Бог. Нам нужно вновь ожить духом, т. е. возродиться. Смысл таких библейских выражений, как «рождение свыше» (Ин. 3:3) и «рождение от Бога» (Ин. 1:12), заключается именно в том, чтобы ожить духом. Бог послал Иисуса Христа, чтобы дать нам новую жизнь: «...Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которою возлюбил нас, и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом...» (Еф. 2:4–5). Иисус сказал: «...Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет» (Ин. 11:25). Он доказал правдивость Своих слов, восстав из мертвых. Ни один другой основатель религии не способен на это.

БОЖЬЕ ОТКРОВЕНИЕ

Другая причина того, почему христиане говорят об исключительности Евангелия, состоит в том, что (как неоднократно подчеркивает Библия) для спасения необходимо «услышать» благую весть об Иисусе. Павел в Послании к Римлянам (10:17) говорит: «Итак, вера — от слышания, а слышание — от Слова Божия» (см. также Гал. 3:2; Еф. 1:13; 2 Тим. 3:15; Иак. 1:18; 1 Пет. 1:23–25).

Очень важно четко различать, что мы можем узнать о Боге из так называемого «общего» откровения, а что — только из «особого» откровения. «Общее» откровение — это истина о Боге, доступная всем людям. Ниже приведены отрывки из Библии, в которых говорится об «общем» откровении:

Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь (Пс. 18:2).

Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны (Рим. 1:20; см. также Деян. 14:17).

В этих стихах говорится о том, что через творение мы можем узнать о существовании Бога Творца, могущественного и благого. В строках Послания к Римлянам (2:15) — «...дело закона у них написано в сердцах...» — Павел говорит нам о том, что благодаря своей совести и тому, что Божий закон написан в наших сердцах, мы можем познать и Самого Законодателя.

Многое можно узнать о Боге из Его «общего» откровения, но в Писании нет указаний на то, что о способе примирения с Богом можно узнать иначе, как из «особого» откровения — благой вести об Иисусе Христе. Павел писал:

Ибо «всякий, кто призовет имя Господне, спасется». Но как призывать Того, в Кого не уверовали? как веровать в Того, о Ком не слышали? как слышать без проповедующего? (Рим. 10:13–14).

ХРИСТИАНСТВО И ДРУГИЕ РЕЛИГИИ

Как Библия относится к нехристианским религиям? В этой связи следует упомянуть четыре момента.

Во-первых, вполне возможно, что нехристианские религии обладают истиной, полученной либо из «общего», либо из «особого» откровения. Многие богословские и этические догмы нехристианских религий совпадают с христианским учением. Например, ортодоксальный иудаизм и ислам утверждают теизм. Есть, конечно, и такие религии, которые благодаря знакомству с иудейскими и христианскими Писаниями знают истины, доступные лишь из «особого» откровения. Ислам, например, утверждает непорочность зачатия Христа.

Во-вторых, будучи греховным, человечество склонно исказить правду о Боге или замалчивать ее. Библия говорит, что человечество «подавляет истину» Божию, открытую в творении (см. Рим. 1:18). Павел писал: «Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили...» (Рим. 1:21).

В-третьих, в Писании нет указаний на то, что какие-либо другие религиозные тексты, кроме Евангелия Иисуса Христа, способны восстановить наши отношения с Богом. Иисус Сам

говорил: «...Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня...» (Ин. 14:6; см. также слова Петра в Деян. 4:12).

Мы знаем, что на уровне человеческого общения для двоих поссорившихся людей есть только один способ помириться друг с другом: разрешить проблему, которая привела к конфликту. То же самое справедливо и для наших отношений с Богом. Только признав, что наш собственный грех стал причиной нашего отчуждения от Него, и приняв предложенное Им решение проблемы — искупление в Иисусе Христе, мы можем примириться с Ним.

Наконец, Библия учит, что происхождение разных религий имеет и такой аспект: духи стараются обмануть человечество и сбить нас с пути истины (см. Ин. 8:44; 2 Кор. 11:13–14). Павел писал, что «в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам-обольстителям и учениям бесовским» (1 Тим. 4:1). С самого начала сатана извращал Божью истину (см. Быт. 3:1–5), стремясь ослепить умы неверующих (см. 2 Кор. 4:4).

Религии, которые не позволяют нам в полной мере осознать свою греховность и положиться на милость Божью, явленную в Иисусе Христе, — это одна из ловушек сатаны. Так, например, нехристианские религии либо отрицают, либо преуменьшают, либо игнорируют абсолютную Божью святость (см. главу «Краткий обзор религий мира»). Имея искаженное представление о святости Бога, мы рискуем впасть в заблуждение, что спасения можно достичь собственными усилиями, и не увидеть своей нужды в Спасителе.

Таблица. «Общее» и «особое» откровение

«ОБЩЕЕ» ОТКРОВЕНИЕ	«ОСОБОЕ» ОТКРОВЕНИЕ
МЕТОД СООБЩЕНИЯ ОТКРОВЕНИЯ	
Творение; небеса (Пс. 18:2–3; Деян. 14:17; Рим. 1:19–20).	Божественное вмешательство в историю (например, разделение Красного моря).
Божий нравственный закон, написанный в наших сердцах, и наша совесть (Рим. 2:15). Закон, написанный в наших сердцах, указывает на существование трансцендентного нравственного стандарта, а совесть подсказывает нам, что мы этому стандарту не соответствуем.	Слово Божье, обращенное к человечеству (напрямую — Быт. 12:1; в снах — Быт. 20:6; в видениях — Дан. 8:1; через ангелов — Деян. 10:3).
	Слово Божье, записанное людьми по вдохновлению Святого Духа (1 Тим. 3:16; 2 Пет. 1:21).
	Бог Сын, явившийся в человеческом образе (Ин. 1:14; Евр. 1:1–2).
ПОЛУЧАТЕЛИ ОТКРОВЕНИЯ	
Доступно всем людям во все времена.	Доступно всем очевидцам этих событий и слышавшим или читающим эти слова.
СОДЕРЖАНИЕ ОТКРОВЕНИЯ	
Истина о Боге: Его существование, сила, благость и нравственная природа (Рим. 1:20).	Истина о том, что мы мертвы духовно и отделены от Бога (Рим. 6:23; Еф. 2:1).
Истина о нашей неспособности жить по закону, написанному в наших сердцах (Рим. 2:15: «...мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую...»).	Истина о Божьих намерениях и о том, что Он сделал для нашего спасения (Ин. 14:6; Деян. 4:12; Рим. 10:13–17).

ОБЫЧНЫЕ ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ ОСОБОЙ РОЛИ ХРИСТА

«Это высокомерие и нетерпимость — говорить, что христианство — единственно правильная религия»

Безусловно, претендуя на знание истины о чем-либо, можно стать высокомерным и нетерпимым, и христиане так же подвержены этой опасности, как и все остальные люди. Мы не должны позволять себе эту слабость.

Однако здесь необходимо пояснить, что называть какую-либо точку зрения единственно истинной — еще не значит быть надменным и нетерпимым. Всякий человек искренне убежден в исключительной правоте своих слов. Мы же должны напомнить, что об исключительности христианства говорил Сам Иисус и это мнение принадлежит Ему, а не христианам.

Что же касается терпимости, то необходимо различать три ее вида:

- «Правовая» терпимость, т. е. признание за каждым человеком законного права верить в то, что он считает истиной.
- «Социальная» терпимость, т. е. признание того, что к людям нужно относиться с почтением и уважением, независимо от их религиозных убеждений.
- «Некритическая» терпимость, т. е. мнение, что никакие религиозные убеждения нельзя назвать ложными или менее значимыми, чем ваши собственные. Все религии в одинаковой мере стремятся к истине и должны иметь равное право на уважение¹.

Вне всяких сомнений, христиане, как и все люди, должны проявлять правовую и социальную терпимость. Но некритическая терпимость может слишком дорого стоить как христианину, так и любому другому человеку. Эта точка зрения основана на допущении, что все претензии на истинность обладают одинаковой силой, даже если они противоречат одна другой. Понятие истины в таком случае вообще теряет всякий смысл.

«Если считать христианство единственно правильной религией, не приведет ли это к религиозным войнам и гонениям?»

Да, действительно, христиане (или по крайней мере те, кто называл себя христианами) вели религиозные войны против последователей других религий. Но тот факт, что называвшие себя христианами поступали так, вовсе не означает, что подобные действия оправданы или что Библия ошибается. Иисус Христос называл Себя единственным путем к Богу, но Он никогда не оправдывает подобные злодеяния, даже совершенные «именем Христа». И то, что творившие зло называли себя христианами, еще не означает, что они были христианами на самом деле.

Не следует забывать и о том, что в течение всей истории христианства христиане также подвергались гонениям.

«Я думаю, что все религии одинаково правы»

Сегодня эта точка зрения очень широко распространена, вероятно, потому, что она предполагает взаимное уважение между приверженцами различных религиозных убеждений. Однако подобное уважение призрачно, поскольку эта точка зрения отрицает существование реальных и непримиримых различий между религиями, считая эти различия несущественными и не заслуживающими внимания, а следовательно, считает несущественными убеждения людей, а это несовместимо с уважением. Что можно возразить на это?

Подобная точка зрения неразумна. Прежде всего невозможно верить в то, что все религии истинны. Будь это так, диаметрально противоположное убеждение, что все религии ложны, тоже было бы истинным, поскольку, затрагивая вечные проблемы, это убеждение также является религиозным по своей сути. Однако второе положение полностью исключает первое!

Таблица. Теории истинности²

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ	«Истинно все, что работает».
ЭМПИРИЧЕСКАЯ	«Истина — то, что мы наблюдаем или ощущаем».
РАЦИОНАЛЬНАЯ	«Истина — то, что можно логически доказать».
КОГЕРЕНТНАЯ	«Истина — это гармоничное сочетание идей».
ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ	«Истина — то, что я чувствую».

Во-вторых, для того чтобы признать все религии истинными, мы должны отказаться от обычного понимания слова «истина». Вообще говоря, если мы утверждаем, что какое-то высказывание «истинно», тем самым мы подразумеваем, что оно соответствует реальности, существующей независимо от наших убеждений. Это понимание истины называется «теорией соответствия».

Большинство же религиозных плюралистов просто подменяет это определение «истины» одним из тех, что перечислены в таблице «Теории истинности».

Хотя истина действительно согласуется с опытом и логикой и она всегда последовательна, ее нельзя свести только к этим понятиям. Такие определения неадекватны, поскольку не привязывают истину к объективной реальности. Кроме того, подобные определения истины недостаточны еще и потому, что они неполны: они рассматривают реальность с частных позиций. Лучше всего определить истинность как полное соответствие действительности — тому, как все обстоит на самом деле.

И, наконец, несмотря на некоторое внешнее сходство всех мировых религий, при ближайшем рассмотрении становится очевидным, что между ними существуют непримиримые противоречия. Многие люди убеждены в том, что религии отличаются друг от друга только внешне, а на более глубоком уровне все они одинаковы. На самом же деле верно как раз противоположное: религии очень похожи друг на друга на поверхностном уровне, а на более глубоком, на уровне фундаментальных убеждений, они существенно отличаются друг от друга.

Таблица. Различия между мировыми религиями

	ИНДУИЗМ	БУДДИЗМ	ИСЛАМ	ХРИСТИАНСТВО
ВЫСШАЯ РЕАЛЬНОСТЬ	Безличная сущность или многобожие.	Бога нет. Есть безличная сущность Будды.	Непознаваемый Творец.	Творец, явивший Себя людям.
ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА	Мы божественны по своей сути.	Мы не существуем как личности.	Мы сотворены Богом, но ни в чем на Него не похожи.	Мы сотворены Богом по Его образу и подобию.
ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА	Невежество и карма не дают нам выйти из круга перевоплощений в иллюзорном мире.	Страсти и карма не дают нам выйти из круга перевоплощений в мире страданий.	Мы осуждены Аллахом за свою неспособность исполнять Закон.	Мы осуждены Богом за греховное восстание против Него.
СПАСЕНИЕ	Избавление от мира страданий путем знания, преданности Богу или добрых дел.	Избавление от мира страданий через отказ от страстей (своими силами или с Божьей помощью).	Избавление от суда через послушание Закону.	Избавление от суда через веру в благодатное спасение, данное нам Богом во Христе.
ПОСМЕРТНАЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВЕКА	Слияние с Высшей реальностью или небесное блаженство в	Исчезновение личности, а с ней страданий и страстей.	Рай или ад.	Небеса или ад.

Вполне очевидно, что если под словом «истинный» мы понимаем «соответствующий реальности», то все эти религии не могут быть истинными одновременно, поскольку их основополагающие догмы противоречат друг другу, а одновременно отрицать и признавать одно и то же положение было бы полной бессмыслицей. Спасение, например, может быть либо платой, которую можно заслужить (индуизм, буддизм, ислам), либо даром, который можно получить (христианство), но спасение не может быть и тем и другим одновременно. Также и Бог может быть либо Личностью, либо безличным, но никак не тем и другим одновременно, поскольку эти понятия взаимно исключают друг друга.

Можно допустить, что все приведенные в таблице религии ложны, но одновременно истинными все они быть не могут!

«Я думаю, истинность любой религии относительна»

Высказывая такое мнение, человек, как правило, имеет в виду одну из трех возможностей толкования истины. Во-первых, он может подразумевать, что, поскольку никто из нас не знает о чем бы то ни было всей истины, два внешне противоречивых утверждения на самом деле могут быть частями какой-то большой истины. Такой взгляд называется релятивизмом.

Во-вторых, этот человек может иметь в виду, что нам вообще не дано судить об истинности чего бы то ни было (по крайней мере в отношении религии). Такой взгляд называется скептицизмом.

В-третьих, этот человек может считать, что всякая истина (по крайней мере любая религиозная истина) является лишь вопросом субъективного мнения и ощущения. Такая позиция называется субъективизмом, и она утверждает, что «моя истина может не быть истиной для тебя, и наоборот».

Релятивизм. Разговаривая со сторонником этого подхода, помните следующее. Во-первых, даже если никто из нас действительно не обладает знанием всей истины (в частности о Боге), из этого вовсе не следует, что мы вообще не можем ничего знать или что все наши знания неверны. Возможно, Бог и не открыл нам всей правды о Себе, но то, что Он все-таки открыл нам, может быть понято правильно!

Во-вторых, две стороны действительно могут обладать комплементарными (частными и дополняющими друг друга) истинами о каком-то предмете, однако обе эти истины не могут быть верны, если они противоречат друг другу (утверждают и отрицают одно и то же).

Более того, релятивист не может жить в реальном мире в соответствии со своей философией. В реальной жизни нам приходится каждый день решать, что истинно, а что нет (например, едет ли этот автомобиль в нашу сторону или нет), и поступать соответственно принятому решению. Трудно сохранить свою жизнь, если считать, что автомобиль движется к нам и не движется к нам одновременно!

Скептицизм. Человек, который полагает, что нельзя вообще знать правду, противоречит сам себе. Если он уверен в правоте своих слов, то хотя бы одну истину он уже знает!

Некоторые люди признают, что можно знать правду об обычных вещах, но нельзя знать правды о Боге. Христианские апологеты Питер Крифт и Рональд Тачелли отвечают:

Итак, если религиозный скептик прав, мы ничего не можем знать о Боге. А если мы ничего не можем знать о Боге, откуда нам знать Бога так хорошо, чтобы говорить о Его непознаваемости? Откуда мы знаем, что Бог не мог открыться и не открылся нам — возможно, даже через человеческую логику?³

Крифт и Тачелли говорят о том, что в самом отрицании знания уже заложена внутренняя необходимость в каком-то знании. Другими словами, знайте, что скептик отрицает знание, основываясь на вполне конкретных знаниях. Обратите внимание на следующее.

Во-первых, тем самым скептик подразумевает, что ему известно, каков Бог, и как именно Он открывается людям, и что они знают: Бог не являлся людям таким образом.

А что если, как предполагают Крифт и Тачелли, наши человеческие рассуждения представляют собой лишь форму, в которой Бог открывает нам, каков Он есть? А что если наше нравственное чутье — это проявление святости Бога? А что если нашей потребностью в

любви Бог показывает, как Он любит нас и как мы нуждаемся в Нем? Что если наши творческие способности — это способ, которым Бог напоминает нам, что мы сотворены по Его образу и подобию?

Во-вторых, скептик сомневается в нашей способности познать Бога потому, что уверен в отсутствии какой бы то ни было причины, побуждающей нас задуматься о Его существовании. Как подытожил суть «Краткой истории времени» Стивена Хокинга Карл Саган, «Создателю здесь нечего делать»⁴. Скептик верит в то, что научных теорий и методов (т. е. теории эволюции и т. п.), базой которых служит натурализм, абсолютно достаточно для объяснения всего на свете — если не сейчас, то в будущем.

Однако в этой точке зрения заложено изначальное противоречие. Примером такого противоречия может служить высказывание Фрэнсиса Крика, биохимика, соавтора открытия структуры ДНК. В своей книге «Потрясающая гипотеза» Крик писал, что наш разум — всего лишь материя.

Это потрясающая гипотеза: вы, ваши радости и ваши печали, ваша память и ваше честолюбие, ваше осознание своей личности и ваша свободная воля — все это, по сути дела, не более чем деятельность огромного скопления нервных клеток и составляющих их молекул.

Но, как верно подметил Филип Джонсон, профессор правоверения из Университета Беркли, несогласный с теорией эволюции, «правдоподобие материалистического детерминизма (а именно к нему подводит гипотеза Крика. — *Примеч. авт.*) требует, чтобы для самого теоретика было сделано исключение из теории». Другими словами, для того чтобы утверждать, что разум имеет материальную природу, Крик должен поставить себя выше истины своих слов. Ведь если материалистическая гипотеза Крика верна, у нас нет никакой возможности узнать, отражают ли нервы и молекулы в мозгу Крика или в нашем собственном мозгу что-либо, хотя бы отдаленно похожее на реальность. Скептик «знает», что материалистический детерминизм — «истина», только потому, что усомниться в этом значило бы допустить то, что не вписывается в рамки его материалистических убеждений: справедливость сверхъестественного объяснения, которое выглядит для скептика еще более потрясающим.

Непоколебимая уверенность скептика основывается на том, что он считает бесспорными натуралистические предпосылки и достаточность научного метода познания.

Предложите скептику применить свой скепсис к предпосылкам, на которых он основывает свои убеждения, поскольку скептицизм только по поводу существования Бога едва ли можно считать принципиальной позицией.

С другой стороны, можно указать скептику на чрезмерность допущений скептицизма. Например, постулат скептицизма о том, что мы абсолютно ничего не можем знать о Боге, справедлив, только если верно одно из двух: 1) Бог не существует, или 2) Бог существует, но Он никогда не сообщал о Себе человечеству каким-либо явным образом. Признание одной из этих предпосылок равносильно признанию того, что вы изучили все знания и всю историю, ведь Бог мог проявить Себя вне пределов вашего ограниченного жизненного опыта. Претендуя на бесспорность своих взглядов, скептик выходит далеко за пределы своих ограниченных знаний, поскольку такой вывод требует гораздо большего объема знаний, чем тот, которым может обладать один человек или даже группа людей⁵.

Субъективизм. Субъективист полагает, что истина (по крайней мере религиозная истина) не может быть объективной и каждый человек сам определяет ее для себя. Все мы создаем свои собственные духовные ценности (истины). Но субъективист не осознает, что его собственная убежденность в субъективности всех религиозных истин основана на объективном критерии истины: всякая религиозная истина субъективна. Таким образом, субъективизм противоречит сам себе.

«Я не думаю, что логика и доказательства имеют какое-то отношение к религии; мне кажется, что это вопрос субъективного опыта»

Иногда люди, особенно находящиеся под влиянием восточной философии (например, индуизма), не допускают и мысли об использовании логики и доказательств в духовных вопросах и настаивают на том, что религия — дело исключительно личного опыта. Здесь стоит рассмотреть два момента.

С одной стороны, вы можете спросить своего собеседника, почему он убежден в неприменимости логики к вопросам религии. Если он попытается обосновать свои доводы логикой или доказательствами, тем самым он опровергнет свои собственные слова.

С другой стороны, если наши религиозные убеждения целиком основываются на личном опыте, то нам нужна некая объективная система ценностей, позволяющая истолковать и оценить этот опыт. Любой опыт может быть описан, но без объективной системы ценностей мы не сможем ни оценить его, ни истолковать. Например, когда у нас температура, мы можем описать свое самочувствие. Но для того чтобы поставить диагноз и принять правильные меры, нужен термометр и другие инструменты.

То же самое справедливо и в отношении религиозного опыта. Подлинная природа и смысл духовных переживаний вовсе не очевидны для того, кто с ними столкнулся. Человек может чувствовать, что он только что встретил Бога, но это чувство может быть и порождением сатаны.

Для того чтобы правильно понять источник и смысл своих переживаний, человек должен обладать достоверными знаниями о духовной реальности, в которой произошло это переживание. Человек может описать свои ощущения, но он не может объяснить, что послужило их источником, и не может на основании своего опыта сделать правильные выводы о действительности. На это способен лишь тот, кто знаком с объективной реальностью, в которой имело место данное переживание.

Бог, безусловно, может быть источником такого знания, потому что Он — Первопричина реальности и, по определению, всеведущ. Но как нам получить доступ к Его знанию, с помощью которого мы могли бы истолковать свой опыт? Если можно доказать, что Библия — истинное откровение Божье, следовательно, именно она является той «объективной системой ценностей», источником правдивой информации, при помощи которой мы можем истолковать свой опыт.

Мы можем верить Библии, когда она называет себя Божьим откровением, потому что существует более чем достаточно фактов, подтверждающих это (см. главу «Откуда мы знаем, что Библия — Слово Божие?»).

Субъективист, возможно, скажет, что мы не менее субъективны, когда выбираем Библию в качестве «системы ценностей». Однако это обвинение необоснованно, потому что наша вера в Библию оправдана логикой и фактами.

«Я считаю, что о религиях нужно судить по практическому результату, а не по их претензии на истинность»

Это суждение весьма естественно для эпохи всеобщего прагматизма. Но подумайте вот о чем.

Тот факт, что какая-то идея дает своим последователям некоторые практические выгоды, еще не означает, что она истинна. Человек может впасть в заблуждение, полагая, что все люди — боги, а потому их нужно любить и уважать. Конечно, замечательно, что он любит и уважает всех людей, но люди от этого не станут богами.

Кроме того, оценить религии по тому, какую практическую пользу они приносят, не так просто, как может показаться. Во-первых, трудно прийти к общему мнению о том, что полезно для человека. То, что один человек сочтет исключительно полезным, может не показаться таким уж хорошим кому-то другому. Например, кто-то сочтет допустимыми любые формы сексуальности, в то время как другой скажет, что существует граница, за которой начинается извращение. Обе эти несовместимые точки зрения основаны на религиозных убеждениях.

Кроме того, если подлинная добродетель предполагает не только внешние поступки, но и внутренние установки и мотивы, то измерить практические результаты религии действительно будет нелегко.

«Если ради спасения необходимо верить во Христа, то что же будет с теми, кто никогда о Нем не слышал?»

Это возражение против христианства встречается наиболее часто. Отвечать на него следует очень ясно, чтобы у человека, выдвинувшего это возражение, не возникло сомнение в справедливости и честности Бога. Не все христиане ответят на этот вопрос одинаково, но предлагаемый здесь ответ вполне соответствует Библии.

Некоторые христиане полагают, что Бог зачтет тем, кто никогда не слышал Евангелия, их искренние усилия. Если человек живет в соответствии с той мерой истины, которая ему известна (благодаря, например, совести или другой религии), и если у него нет возможности услышать о Христе, для Бога этого будет достаточно. Несмотря на гипотетическую возможность такого исхода, библейских свидетельств о том, что Бог может так поступить, просто нет! Такое объяснение предполагает, что человек, не слышавший о Христе, невинен. Но Библия говорит, что «все согрешили и лишены славы Божией...» (Рим. 3:23).

Нам кажется, что с точки зрения Библии гораздо более правильно сказать, что Бог позаботится о том, чтобы человек, живущий в соответствии с той мерой истины, которая ему известна (через творение, совесть или другую религию), услышал Благоую весть и смог прийти к вере во Христа. Как следует из Писания, о Евангелии обычно узнают от проповедника («Как слышать без проповедующего?» (Рим. 10:14)).

Это объяснение подтверждается и словами Иисуса из Евангелия от Луки (8:18): «...Кто имеет, тому дано будет...». Другими словами, человеку, который принял то, что Бог уже открыл, будет открыто еще больше. Тому, кто искренне принимает «общее» откровение Бога, Бог пошлет «особое» откровение о спасении в Иисусе Христе. Опыт Корнилия свидетельствует об этом (см. Деян. 10).

«Что случилось с моими предками, которым Бог не послал Евангелия?»

Конечно, хотелось бы успокоить такого человека, сказав ему, что его предки находятся с Господом, но мы просто не вправе этого делать. Мы не должны давать людям ложные, не имеющие оснований надежды.

С другой стороны, мы не можем быть уверены в том, что Господь не принял его предков. Бог может общаться с людьми не только обычными средствами, и вполне вероятно, что прежде, чем они покинули этот мир, Он дал этим людям возможность услышать Евангелие. В любом случае, мы должны положиться на Бога, судящего всех справедливо и с любовью!

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИСТИННОСТИ РЕЛИГИЙ

В предыдущем разделе мы рассмотрели и отвергли ряд подходов к решению вопроса об истинности религии (релятивизм, скептицизм и субъективизм). Но какими же тогда критериями следует воспользоваться, чтобы определить справедливость притязаний той или иной религии на истинность? Ниже мы приводим ряд критериев, которые считаем наиболее существенными.

Религиозные убеждения должны иметь внутреннюю последовательность

«Логическая» проверка. Религия достойна нашего обращения, если в ней нет внутренних противоречий. Поскольку даже простое обсуждение притязаний религии на истинность невозможно без применения логики, то и сами эти притязания должны соответствовать законам логики — в частности, закону непротиворечия. Другими словами, религия не может утверждать и отрицать одно и то же в одном и том же смысле и при этом надеяться, что ее примут всерьез.

Необходимость проверять религию логикой вовсе не означает, что все религиозные убеждения полностью объяснимы с точки зрения логики. Примером обратного является христианское учение о Троице. Некоторые возразят, что это учение противоречит само себе, утверждая, что Бог одновременно един и троичен. Но хотя учение о Троице (Бог — это одна сущность и три личности) непостижимо для нашего разума, в нем нет внутреннего

противоречия — нельзя сказать, что оно утверждает и отрицает одно и то же. Сущность и личность — не одно и то же. Возможно, разум не в состоянии объяснить это, но нелогичной веру в Троицу назвать нельзя.

Положения религии должны соответствовать известным фактам

«Эмпирическая» проверка. Бог истины не станет просить нас поверить в то, что противоречит знаниям, полученным обычным путем. Библию, например, во многих фрагментах лучше всего толковать как исторический документ, описывающий реальные события. Археологи доказали историческую достоверность библейских сказаний. «Книга Мормона», например, претендует на то, что в ней содержится летопись народов, в древности населявших Северную Америку. Но сведения, изложенные в ней, не согласуются с данными археологических раскопок, что заставляет усомниться в достоверности самой «Книги Мормона»⁶.

Религия должна быть в состоянии объяснить, почему реальность такова, какова она есть

Проверка на «всесторонность». Неразумно усваивать систему убеждений, которая не может предложить приемлемого объяснения тому, почему мир таков, каков он есть.

Например, если первопричиной нашего бытия является однородная безличная сила (как полагают приверженцы движения «Новая эра», индуизма и эволюционной теории), то у нас нет достаточного объяснения тому, почему мы должны ценить себя как личностей превыше всего остального (ведь личностное бытие в таком случае — это шаг назад по сравнению с безличным Целым).

Религиозные убеждения должны быть применимы к повседневной жизни

Проверка на «жизнеспособность». Можем ли мы во всем следовать системе религиозных убеждений, или она создает ситуации, которые вынуждают нас нарушать ее же фундаментальные принципы?

Например, если абсолютных категорий нравственности не существует, как считают релятивисты и пантеисты, то чем оправданы моральные суждения о действиях людей и государств, которые они неизбежно выносят? Такие моральные суждения недопустимы с точки зрения релятивизма.

КАК БЛАГОВЕСТВОВАТЬ ТОМУ, КТО ОТРИЦАЕТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ ХРИСТА?

Основная цель этой главы — не только опровергнуть ложные представления о христианской вере, но и донести до слушателя правду, которая приведет его к вечному спасению. При этом необходимо помнить о следующем.

Будьте осторожны, когда говорите о том, что вам понятны сомнения вашего друга, вызванные претензиями Христа на исключительность. Высказывания Христа действительно пугают: они и должны вызывать трепет. Поэтому не рассчитывайте, что ваш собеседник примет их без тщательного анализа. Но скажите ему, что Иисус Христос одобряет такой анализ.

Поощряйте своего собеседника размышлять над словами Христа. Предложите ему прочесть Новый Завет и убедиться, кем в действительности называл Себя Иисус. Будьте готовы показать своему другу наиболее яркие свидетельства Евангелия. Обратите особое внимание на Евангелие от Иоанна (8:58; 10:30; 20:28). Объясните, почему вы верите в истинность этих слов. Укажите на некоторые пророчества, исполнившиеся во Христе (см. главу «Иудаизм»), и на астрономически малую возможность их «случайного» исполнения. Укажите на безупречность Его жизни (о чем свидетельствовали Его ближайшие друзья (см. 1 Пет. 2:22) и чего не могли опровергнуть даже Его враги (см. Мф. 26:59–60)), а также на сотворенные Им чудеса (опять-

таки признанные даже Его противниками (см. Ин. 11:47–48)). Особое внимание уделите Его воскресению из мертвых и ошеломляющему множеству доказательств этого факта. В качестве пособия используйте книги Джоша Макдауэлла «Доказательства воскресения» и «Неоспоримые свидетельства».

Не пытайтесь заставить своего друга поверить в Христа прежде, чем он сам убедится в Его божественности, но непременно подчеркивайте, что необходимо тщательно взвесить все доказательства и принять самостоятельное решение. Если существует хоть малейшая возможность того, что все сказанное Иисусом было правдой, то в нашей жизни нет более важной задачи, чем разобраться в этом вопросе!

Будьте готовы помочь своему другу справиться с навязчивыми сомнениями относительно Евангелия Иисуса Христа. Некоторые люди согласны со всеми доводами в пользу веры во Христа, но они никак не могут избавиться от смутных сомнений и противоречивых желаний и сделать шаг веры. Помогите своему другу сделать решительный шаг.

Укажите ему на то, что бывают моменты, когда доказательства становятся столь весомыми, что никакие мучительные сомнения не должны помешать нам сделать окончательный вывод. Решение в суде принимается, когда не остается никаких обоснованных сомнений. Это не значит, что сомнения уже невозможны в принципе, но никакие сомнения уже не должны помешать нам сделать вывод.

Познакомьте своего друга с христианами, которые раньше исповедовали ту же веру, что и он, и преодолели свои сомнения. Для того чтобы привести одного человека к спасению, Бог может использовать многих людей.

Примечания

1 По материалам книги: Lutzer, Erwin W. *Christ Among Other Gods*, 1994, p. 29.

2 Заимствовано из работы: Kreeft, P. and Tacelli, R. *The Handbook of Christian Apologetics*, 1994.

3 *Ibid.*, p. 371.

4 См.: Hawking, S. *A Brief History of Time*, 1988, p. X.

5 См.: Kreeft, Tacelli, ch. 15.

6 См.: Мартин, У. *Царство культов*, 1992, с. 183-185; Кован, М. *В ответ на заявления мормонов*, 1998, с. 77-81.

Религии мира. Краткий путеводитель. Под ред. Дина Халверзона (Серия "Сумрачные пути"). - СПб., изд-во "Шандал", 2002. - 288 с. ISBN 5-94861-007-1